

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg har samme forståelse som Enhedslistens ordfører, at man normalt selvfølgelig ikke stiller inkvisitoriske spørgsmål til en ordfører, der er stand-in.

Men alligevel vil jeg sige til både Venstres ordfører og i øvrigt også til ministeren: Der blev i begge indlæg sagt, at dankortet er udviklet på markedsmæssige betingelser. Det forstår jeg ikke helt, for hvis det er udviklet på markedsmæssige betingelser, hvad er så årsagen til, at vi gang på gang drøfter den restriktion, Folketinget har lagt over udviklingen af dankortet? Vi har netop sagt, at der ikke må være gebyrer over for detailhandelen netop for at sikre de små butikker.

Så det kan ikke være helt korrekt, når ministeren og Venstres ordfører siger, at det er udviklet på markedsmæssige betingelser. Folketinget har faktisk sagt: Markedet er ikke i stand til at styre det på en fornuftig måde, derfor har Folketinget lavet et indgreb i markedsmekanismerne.

(Kort bemærkning).

**Erik Larsen (V):**

Jeg er selvfølgelig meget glad for den store forståelse, der gives udtryk for her fra talerstolen, for, at jeg jo ikke er ordfører på sagen.

Men for at tage det sidste spørgsmål først vil jeg sige til hr. Ole Sohn: Det ligger jo sådan, at man havde den forudsætning, at der skulle være konkurrence på området. Den lovgivning, som ligger, er jo et spørgsmål om, at vi skulle have konkurrence på området, som så på et tidspunkt kunne gøre, at loven blev taget op til revision igen med henblik på drøftelse af § 14.

Det er så et svar til ordføreren for forslagsstillerne, at vi jo har bemærket, at ministeren i øjeblikket arbejder med at nedsætte et udvalg, som skal se på det her spørgsmål. Vi henholder os helt trygt til, at ministeren prøver på at afklare forholdet om fremtiden med hensyn til § 14.

Det er muligt, at svarene ikke er tilfredsstillende, men så kan jeg måske få lidt sympati for, at jeg ikke er ordfører.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Jamen fuld sympati!

Jeg vil lige holde fast i det der med konkurrence på området, for der er vel en grund til, at vi ikke har villet have konkurrence på området,

hvad angik mønter og sedler. Der er vel en grund til, at det er sådan, at det er kroner og øre, man kan betale med som eneste betalingsmiddel i langt størstedelen af de danske virksomheder. Der er jo en grund til, at det ikke er blevet foreslået lagt ud i fri konkurrence, ud over selvfølgelig at det står i grundloven, så det ville være en større ting at skulle ind at ændre på.

Det samme burde vel gøre sig gældende netop for betalingskortene. Et sted, hvor man faktisk har underlagt det konkurrence, er jo i England, og det betyder ganske simpelt, at man skal bruge forskellige betalingskort i forskellige forretninger. Det er møjhamrende irriterende.

Det betyder, at man går ind i en forretning for at købe mælk og i en anden for at købe kød, og så skal man have to betalingskort. Det er altså for besværligt. Det svarer jo faktisk til, at man kunne betale med D-mark i den ene forretning og med kroner i den anden, men man kunne ikke gøre det omvendt, og derfor skulle man hele tiden have begge dele på sig.

Det, jeg gerne vil spørge om, er: Er det så smart, at der er konkurrence netop på det felt? Er det så smart, at man kan bruge forskellige valutaer – i gåseøjne – i forskellige forretninger?

Kl. 16.40

(Kort bemærkning).

**Erik Larsen (V):**

Jeg er nødt til at sige, at jeg tror, at fru Rosenkrantz-Theil og jeg er grundlæggende uenige om betydningen af konkurrence sådan i almindelighed. Jeg er også sikker på, at det er det, der gør sig gældende lige netop på det her område.

Det er klart, at der var et meget bredt flertal i Folketinget for den lov, der er gældende nu, hvor selve konkurrencehensynet var, jeg havde nær sagt, en af hovedpillerne i forslaget. Derfor kan vi sige, at der er – har været i hvert fald – et bredt flertal her i Folketinget, som har støttet den tankegang, at det her var et område, hvor man skulle have fremdrevet en eller anden form for konkurrence. Jeg kan så sige, at det synspunkt støtter Venstre fuldt og helt og mener, at det er i forbrugernes interesse.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Pernille Rosenkrantz-Theil for sin tredje og dermed sidste korte bemærkning til hr. Erik Larsen.