

skulle fjerne § 14. Det er egentlig den eneste årsag til vores frygt.

Jeg vil på baggrund af det spørge, om hr. Frode Sørensen er indstillet på at fjerne § 14, eller om hr. Frode Sørensen ikke er indstillet på at fjerne den. Det ville i hvert fald give en klarhed over konsekvenserne i fremtiden og hvem det er, der skal frygte hvad.

(Kort bemærkning).

Frode Sørensen (S):

Jeg vil gerne sige, at jeg er fuldt ud opmærksom på, at både Forbrugerrådet & Dansk Handel og Service deltog i det udvalg, der blev nedsat for 3 eller 4 år siden af den daværende erhvervsminister, fru Pia Gjellerup – dengang hed paragraffen § 20, nu hedder den § 14 – og at de ikke mener, at de problemer, der var dengang, er ryddet af vejen. Det er vi meget opmærksomme på, og jeg tror ikke, at fru Pernille Rosenkrantz-Theil har set noget forslag fra Socialdemokratiet i retning af, at vi synes, at § 14 kan fjernes.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Betyder det, at hr. Frode Sørensen kan garantere, at Socialdemokratiet ikke vil medvirke til at fjerne § 14?

(Kort bemærkning).

Frode Sørensen (S):

Nu er jeg jo gammel bankmand, så jeg ved, at det der med udstedelse af garantier kan få uhyre store konsekvenser såvel bankmæssigt som rent politisk.

Som daværende medlem af Erhvervsudvalget, da det førømtalte udvalg blev nedsat, kan jeg sige, at vi havde en helt klar forventning om, at hvis de parter, der satte sig omkring bordet, kom frem til en enig indstilling, kunne de ophæve den. De er ikke nået frem til nogen enig indstilling på det område. Det havde vi gerne set.

Nu har jeg bidt mærke i, at erhvervsministeren har bedt dem om at sætte sig ned en gang til og drøfte denne sag, og det ser vi frem til at man gør. Jeg har også bemærket, at Finansrådet ikke synes, de har lyst til at være med i det udvalg; det synes jeg er lidt ærgerligt at de ikke vil.

Jeg vil gentage det, jeg sagde før: Jeg tror ikke, fru Pernille Rosenkrantz-Theil har set nogen initiativer fra Socialdemokratiet i retning af, at vi synes, at § 14 skal ophæves.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Pernille Rosenkrantz-Theil for sin tredje og sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Hvis man har lagt op til, at hvis parterne blev enige, ville man se på at fjerne § 14 – så skal jeg lade være med at udtale mig om, hvem der har taget initiativet, det kan jeg jo ikke vide noget som helst om, jeg kan ikke vide, hvem der fik ideen først – så har man medvirket til, at der kan være en forventning om, at man måske vil fjerne § 14.

Det, jeg ganske enkelt vil spørge om, er: Synes Socialdemokratiet, at det er en god idé, at § 14 fjernes, eller synes Socialdemokratiet det ikke? Jeg synes indtil videre ikke, jeg får særlig meget andet end gode, gammeldags politikersvar.

(Kort bemærkning).

Frode Sørensen (S):

Nu vil fru Pernille Rosenkrantz-Theil jo have mig til at lave en garanti. Jeg har nævnt, at vi har haft en forventning om, at man i det udvalg kunne nå frem til en enighed om, at der nu var konkurrencemæssige vilkår, sådan at § 14 kunne fjernes. Det har man ikke kunnet.

Nu nedsætter erhvervsministeren et nyt udvalg, og det betyder vel, at § 14 fortsætter.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så bliver det fru Colette Brix som ordfører.

Kl. 16.50

Colette L. Brix (DF):

Som ordfører for Dansk Folkeparti må jeg afvise Enhedslistens forslag om at lade Nationalbanken påtage sig rollen som udbyder af betalingskort i lighed med dankortet.

Forslaget er et udtryk for indblanding i det private kapitalmarked på en måde, som risikerer at ødelægge al fremtidig udvikling af betalingskortet i Danmark.

Det er ellers et område, som står over for en revolutionerende udvikling i takt med den teknologiske udvikling. Her er det vigtigt med fri og fair konkurrence på betalingskortmarkedet.

Problemet med dankortet i Danmark er bl.a., at bankerne i dag blokerer for en udvikling af betalingskortet, fordi de ikke kan få lov til at opkræve gebyr hos butikkerne. Det kan de hos forbrugerne, men bankerne har fravalgt denne mu-