

te gebyrer for detailhandelen, skal der være et alternativ.

I det lys kan vi støtte det af Enhedslisten fremsatte forslag.

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Da Det Radikale Venstres ordfører ikke kan være til stede i dag, skal jeg fremføre følgende:

Enhedslistens forslag om at pålægge Nationalbanken at udbyde betalingskort som dankortet kan Det Radikale Venstre ikke støtte.

Betalingskortet har mange fordele for alle brugere, dvs. kunder, butikker og andre virksomheder og selvfølgelig også for bankerne. Det er nemt, fordi man ikke behøver at have rede penge på sig; butikker og virksomheder, som modtager betaling, har ikke lige så mange rede penge liggende, som de ellers ville have, og deres omkostninger i forhold til bankerne bliver mindre; de skal ikke betale for optælling af penge, og de skal ikke betale for den boksfacilitet, som bankerne stiller til rådighed; bankerne sparer udgifter til personale, når bevægelser på en konto sker elektronisk.

Men det er ikke gratis at udbyde betalingskort. Det koster noget at administrere og vedligeholde det. Bankerne har på et tidspunkt opgjort deres omkostninger til at være i størrelsesordenen 600 mio. kr. Og det koster noget at udvikle kortene. Forudsætningen for at udstede kort er desuden, at kortholderen har en konto hos udstederen.

Det Radikale Venstre mener ikke, at det er relevant for Nationalbanken at udvikle og udbyde et betalingskort, der skal kunne konkurrere med andre betalingskort. Det vil koste Nationalbanken temmelig mange penge, og det vil i sidste ende blive en udgift for staten.

Derfor er Enhedslistens forslag i realiteten et forslag om at nationalisere et betalingskort. Det støtter vi ikke.

**Mogens Nørgård Pedersen (KRF):**

Kristeligt Folkeparti er positiv over for forslagsstillernes intentioner og værdsætter, at vi får lejlighed til at diskutere, hvad der for os at se er et ret vigtigt emne.

Kristeligt Folkeparti ønsker ikke, at der skal være fri konkurrence på betalingskortområdet. Dankortets udbredelse har gjort det enkelt og billigt for forbrugerne at bruge betalingskort. Hvorfor skulle man lave om på det, medmindre man ønsker at øge bankernes indtjening, som vistnok er sådan nogenlunde?

Det er selvfølgelig forståeligt, at de store banker gerne vil øge indtjeningen ved at etablere egne betalingskortsystemer, og de bruger det fine dække, at det er for at udvikle endnu bedre betalingskort til gavn for forbrugerne. Men det er for os at se hverken i forbrugerens eller det øvrige erhvervslivs interesse at lade det udvikle sig i den retning.

Vi mener, at dankortet følger fint med tiden, og argumenterne om, at dankortet begrænser eksempelvis udbredelsen af brugen af betalingskort på internettet, er ikke rigtige. Dankortet giver netop mulighed for, at det som forbruger er forholdsvis enkelt at handle på nettet uden at skulle være afhængig af, om en given elektronisk tjeneste har en aftale med lige præcis det betalingskortsystem, som en given bank har udviklet. Danmark er på den måde ganske godt med internationalt set.

I forhold til erhvervslivet og konkurrencen har vi også vores bekymringer. Hvis man via en revision af betalingskortloven ophæver § 20 for den fysiske handel, vil det med al sandsynlighed medføre en konkurrenceforvridning i detailhandelen og blandt servicefagene. Vi mener, at der vil være stor risiko for, at bankerne vil opkræve forskellige gebyrer for henholdsvis store og små forretninger.

I forhold til Enhedslistens forslag er vi dog ikke helt sikre på, at det er den rigtige model, men som sagt er vi positive over for forslagens intentioner, og så må vi se, hvor vi ender henne under udvalgsarbejdet.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Ordføreren for forslagsstillerne, fru Pernille Rosenkrantz-Theil.

Kl. 17.10

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Jeg vil gerne starte med at takke for debatten, om end jeg er noget ked af, at regeringspartiernes ordførere ikke prioriterer at tage debatten om noget så vitalt som betalingssystemet i Danmark. Det må man jo sige amputerer debatten i salen en anelse. Ej heller Det Radikale Venstre, som jo ellers har været varmeste fortalere for, at bankerne skal kunne tage gebyrer for brugen af dankortet, har prioriteret at sende en ordfører. Det synes jeg er ærgerligt.

I et samfund som det danske er det vigtigt, at man har nogle effektive instrumenter til at sikre betalingsformidlingen. Dankortet er en af de vigtigste årsager til, at vi i Danmark har et me-