

get effektivt system. Dankortet anvendes af næsten alle danskere og kan anvendes i næsten alle danske butikker – i modsætning til en række andre lande, hvor der er flere forskellige betalingskortssystemer, og hvor borgerne skal være i besiddelse af flere forskellige betalingskort for at kunne købe ind i de forskellige butikker, de anvender til daglig.

Dankortet har fået sin store udbredelse, fordi det ikke direkte koster noget at anvende kortet, hverken for retningerne eller for forbrugerne. Forbrugerne opfatter altså brugen af dankort som gratis. Derfor har de heller ikke nogen grund til at anvende kontanter, når de betaler i butikken. Den situation trues nu af forslag om at indføre gebyrer i butikkerne for anvendelse af dankort og et stærkt ønske om at sikre effektiv konkurrence, som det hedder sig, mellem forskellige udbydere af betalingskort.

Enhedslisten tror ikke meget på, at der reelt vil blive den store konkurrence. Vi kan godt forestille os, at der kan komme flere udbydere, men det er jo ikke nogen forbedring for forbrugerne. Forbrugerne har jo ikke behov for at skulle bruge en række forskellige kort for at kunne foretage daglige indkøb. Forbrugerne har behov for et effektivt betalingskortsystem, der er gratis.

Grundlæggende mener Enhedslisten, at det burde være en offentlig opgave at sikre en effektiv infrastruktur og hermed også en effektiv betalingsformidling. Præcis på den måde har det jo fungeret, da man fortsat brugte sedler og mønter i det her samfund, og vi kan ikke se, at der skal være en forskel, blot fordi man begynder at bruge plastikkort.

Enhedslisten kan altså ikke se, at der er nogen grund til, at den opgave flyttes til privat regi – det har den allerede været en årrække – blot fordi vi går bort fra mønter og sedler og over til elektronisk betalingsformidling. Det har fungeret fint, at kongen slår mønt, så hvorfor ikke også lade kongen slå dankort?

Indtil nu har dankortet sikret, at dette i Danmark ikke har givet nogen synlige problemer, og Danmark har i dag den suverænt billigste infrastruktur på betalingsformidlingsområdet. PBS, Pengeinstitutternes BetalingsService, er kun halvt så dyr som den næstbilligste i verden. Det må man sige er en succes.

Det skyldes, at PBS er bygget op i fællesskab af alle danske pengeinstitutter på et tidspunkt, da ingen bank havde en markedsandel på over 10 pct. I løbet af 1990'erne og i starten på dette årtusinde er der sket en voldsom koncentration

af pengeinstitutterne, og den udvikling truer nu den billige og effektive betalingsformidling for kunder, butikker og små pengeinstitutter.

Ved at Nationalbanken overtager dankortet eller opretter et dankort, kan den betalingsformidling også sikres i fremtiden. Det er af afgørende betydning for kunderne og kan være med til at sikre en bredspektret og nuanceret butiksstruktur samt sikre små lokale og landsdækkende pengeinstitutters overlevelse.

Derfor er der tale om et område af vital samfundsmæssig interesse, som i dag styres af private virksomheder i fællesskab, men som trues med misbrug fra disse virksomheders side, som bør sikres gennem en demokratisk regulering.

Jeg vil afslutningsvis slutte med at sige tak for Kristeligt Folkepartis og SF's støtte til forslaget, men ærgrer mig over, at vi formodentlig må se frem til, at der bliver indført gebyr på dankort, og/eller at der åbnes for, at flere kort kommer til at gøre sig gældende.

(Kort bemærkning).

Frode Sørensen (S):

Jeg vil gerne spørge fru Pernille Rosenkrantz-Theil om, hvordan vi rent praktisk skal gøre det her med, at kongen ikke blot slår mønt, men også slår dankort. Hvor skal pengene komme fra, for kunderne har jo ikke konto i Nationalbanken?

En anden ting, jeg er nødt til at sige, er, at hvis fru Pernille Rosenkrantz-Theil har dankort, hvis fru Pernille Rosenkrantz-Theil eksempelvis har konto i Nykredit Bank, vil der være betaling for dankortet, både for kontanthævning og for hævning i automaterne plus for det antal gange, man benytter det i butikkerne.

Kl. 17.15

Til sidst: Mener fru Pernille Rosenkrantz-Theil virkelig det, hun siger, nemlig at dankortet er gratis? Er det ikke sådan, at dankortet bliver betalt via rentemarginalen, og det vil sige, at pensionisten, der aldrig bruger dankortet, betaler lige så meget for dankortet som den, der bruger det 100 gange om måneden?

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

For at tage det sidste først: Jeg synes nu egentlig også, at jeg sagde i min ordførertale, at forbrugerne opfatter brugen af dankortet som gratis, fordi der ikke er forbundet en ydelse med det til hverdag, men der betales for det gennem renten i bankerne.