

Det er selvfølgelig et urimeligt system, og det er derfor, vi foreslår, at det ryger over i Nationalbanken, for så ville det jo foregå over skattesystemet. Det vil sige, at man vil komme til at betale for det på præcis sammen måde som for folkeskoler eksempelvis, hvor det er sådan, at selv om man ikke har børn, der går i folkeskoler, er man med til at finansiere dem. Selv om man ikke bruger dankort, vil man også være med til at finansiere det. Hvis det lå i Nationalbanken, ville en udvikling og administration af kortet jo komme til at ligge i staten, altså i Nationalbanken, og det vil sige, at det skulle finansieres over skatten.

Så spørges der om, hvilken model man skal gå efter. Jamen der er jo en række modeller, man kan gå efter. Man kan vælge den milde udgave, som ville være et samarbejde med bankerne. Det ville være en udliciteret model, som selvfølgelig ikke er den, jeg er glædest for, som ville betyde, at man fortsat havde sin konto i bankerne, og at det fortsat var bankerne, der stod for kontoen.

En anden model, som jeg er langt gladere for, kan være, at man har et debetkort, altså at Nationalbanken begynder at føre bankvirksomhed. Det ville også betyde, at de, der i dag bliver klemt i systemet, fordi de ikke har en bankkonto, kunne få en statslig bankkonto, hvortil man f.eks. kunne overføre overførselsindkomster.

Det er et par bud. Der bliver ikke tid til at nævne de tre, fire andre.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Op- hold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 51:

Forslag til folketingsbeslutning om ajourføring af revisions-, regnskabs- og selskabslovgivningen.

Af Jan Trøjborg (S) m.fl.
(Fremsat 9/12 2002).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Det fremsatte forslag angår en række forhold, der har nære relationer til debatten om corporate governance, som foregår både i Danmark og på internationalt plan.

Regeringen støtter generelt tiltag, der kan medvirke til at styrke de finansielle markeder. Vi bør dog være påpasselige med at tro, at de mest hensigtsmæssige løsninger nødvendigvis fremkommer gennem stramninger.

I Danmark blev der sat yderligere fokus på området, da Nørby-udvalget i december 2001 fremlagde sin rapport med anbefalinger for god selskabsledelse. Rapporten indeholder en række anbefalinger om såvel interne som eksterne selskabsforhold, som selskaberne på frivillig basis kan forholde sig til.

Selskaber og investorer har endnu kun haft kendskab til anbefalingerne i godt et års tid, og på den baggrund er det regeringens holdning, at vi bør udvise tilbageholdenhed og afvente en indarbejdning af anbefalingerne i markedet, inden vi farer ud med flere reguleringstiltag.

Samtidig sker der i øjeblikket en international udvikling, som vi også må tage i betragtning, f.eks. er Europa-Kommissionen i øjeblikket i færd med at udarbejde handlingsplan for modernisering af selskabsretten. I den handlingsplan indgår også aspekter, som berøres i forslaget.

Ligeledes foregår der på bredere internationalt plan sonderinger, som kan få indflydelse på, hvilken vej de internationale strømninger vil gå. Det er også set i det lys, at regeringens holdning er, at Danmark her bør afvente en afklaring af den internationale udvikling, inden vi fremsætter forslag til reguleringstiltag, så vi undgår at belaste danske virksomheder med omkost-