

vi ved, at EU opererer med 7 år, og hvor vi mere vil lægge op til en 7-års-grænse.

Kl. 17.25

Der er altså flere steder, hvor man ønsker at regulere hårdere, end det vil ske på internationalt plan, og så er det altså et spørgsmål, om man ønsker, at vi skal stille danske virksomheder dårligere, end de gør det i udlandet. Jeg kan da ikke afvise, at den engelske regering måske er kommet med nogle tiltag på det her område. Vi følger området nøje, og så vil vi selvfølgelig tilrettelægge dansk lovgivning, så vi hele tiden er ajour.

(Kort bemærkning).

Jan Trøjborg (S):

Jeg kan ikke lade være med at stille et spørgsmål. Jeg synes, det er slående, at i den britiske debat er det det konservative parti i Storbritannien, der foranlediget af de gyldne håndtryk, som nåede højdepunktet, da Percy Barnevik fik udbetalt 750 mio. kr. fra ABB, har insisteret på, at den britiske regering laver lovgivning på området, således at der bliver gennemsigtighed i, hvad der gennemføres af den type aflønning.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om han ikke i lighed med sine britiske partifæller og i øvrigt den britiske regering og en række andre regeringer mener, at det er sundt for aktiemarkedet og dermed også for virksomhederne, at der er så meget gennemsigtighed som overhovedet muligt.

Man kan spørge: Hvad er der at skjule, og om nogen har noget ud af, at der ikke er regler på området? Jeg tror, at det er sådan med disse virksomheder, som har stor offentlig interesse, at reglerne ofte har godt af at få en lille hjælpende hånd, således at der er et ens regelsæt. Det stimulerer aktiemarkedet, det stimulerer tilliden til virksomhederne, og dermed er det til gavn for både samfundet som sådan og virksomhederne selv.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt

Bendtsen):

Det er jo helt korrekt, at det er en diskussion, om det skal ske på frivillig basis eller vi skal lave en regulering. Jeg har givet udtryk for, at jeg mener, det er godt, at vi får en debat om corporate governance. Jeg mener også, det er sundt med gennemsigtigheden, og jeg har fuld tiltro til, at de ejere, der er i aktiemarkedet i dag, også via

den ledelse, de har i firmaerne, vælger den rigtige vej.

Hr. Jan Trøjborg konkluderer, at de skal hjælpes på vej. Jeg mener, at vi selvfølgelig skal leve op til internationale standarder i en verden, der bliver mere og mere international også på det finansielle område. Men vi har den holdning i regeringen, at vi vil afvente det, der sker, så vi får de samme standarder i danske virksomheder, som vi har andre steder.

Vi har knap så voldsom tilgang til corporate governance og til, at vi her i huset skal regulere. Det er jo i den enkelte virksomheds interesse, at dens aktiekurser har det så godt som muligt. Og der må bestyrelsen, aktionærene, vælge, hvilken vej de vil gå.

Erik Larsen (V):

Venstre er ligesom forslagsstillerne selvfølgelig optaget af, at danske virksomheders vilkår ses i et internationalt perspektiv, og at den udvikling, som sker internationalt, også afspejles i den lovgivning, som gennemføres her i Folketinget.

Sådan har det for øvrigt også været under den tidligere regering. Man har på de områder, der er nævnt i beslutningsforslaget, løbende haft lovreguleringer de seneste år. I revisorlovgivningen, årsregnskabslovgivningen og selskabslovgivningen har der været tilretninger, som har taget udspring i den internationale udvikling, selvfølgelig først og fremmest på baggrund af udviklingen på børsmarkedet. Tilliden hos aktionærer til virksomhederne har fået større betydning, eftersom flere og flere handler aktier på børserne, og vi har jo også den opfattelse, at det er vigtigt for danske virksomheder, at man i investorkredsene og hos aktionærene har den nødvendige tillid.

Med hensyn til revisorlovgivningen er der, som ministeren nævner, allerede sat et arbejde i gang. Der kommer formentlig allerede i denne måned et forslag til ny revisorlov fra regeringen, og alle de elementer, der er omkring habilitetsproblematikken, er jo og vil være indeholdt i regeringens lovforslag.

Kl. 17.30

For mig at se er der ikke nogen grund til kommentere de enkelte elementer i lige præcis det, man peger på i beslutningsforslaget, men jeg kan blot sige, at vi synes, der er tale om en stramning, som måske ligger ud over det, som vi forventer, at EU-medlemsstaterne vil indføre. Jeg vil gerne sige, at i det hele taget er det Venstres opfattelse, at de regler, vi skal have på dette