

kan det godt være, at virksomhederne vil overveje spørgsmålet, men det skal staten ikke blande sig i.

Det er helt forståeligt, hvis ejere af en virksomhed gerne vil beholde ejerskabet til virksomheden, også i en situation hvor de har brug for kapital og derfor udvider aktiekapitalen. Hvis de tvinges til at give afkald på stemmerettigheder, hver gang de sælger en aktie, risikerer man, at mange danske virksomhedsejere går i baglås og slet ikke tør udvide aktiekapitalen. Det vil skade det danske erhvervsklima, som er præget af mange mindre virksomheder i modsætning til, hvad der er tilfældet i de større nabolande, og på den baggrund ønsker Dansk Folkeparti ikke at støtte Socialdemokraternes forslag.

#### **Charlotte Dyremose (KF):**

Da den konservative ordfører, fru Carina Christensen, ikke kan være til stede, har jeg lovet at fremføre følgende på Det Konservative Folkepartis vegne:

Som det helt sikkert også er forslagsstillerne bekendt, har regeringen sendt et forslag til en ny revisorlov i høring, og med dette beslutningsforslag får vi, som jeg ser det, Socialdemokraternes høringssvar med deres ønsker til en fremtidig revisorlov. Det er da meget interessant læsning, men vi var nu nok kommet frem til de fleste punkter alligevel.

Med hensyn til forslaget om stramninger af habilitetsbestemmelserne mener vi, som det også vil fremgå af det kommende forslag til en ny revisorlov, at det skal være den enkelte revisor og ikke hele revisorvirksomheden, der under de angivne forhold skal udelukkes fra at afgive erklæring.

Med hensyn til reglerne om intern rotation er vi indstillet på at følge EU's anbefalinger om intern rotation efter 7 år. Der er drøftelser på internationalt plan om en afkortelse af denne periode, og vi er derfor også indforstået med, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen med det kommende forslag til en ny revisorlov får hjemmel til at fastsætte en kortere periode, hvis EU justerer den.

Med hensyn til Revisortilsynet fremgår det allerede af det kommende forslag til en ny revisorlov, at flertallet af de fremtidige revisortilsynsmedlemmer skal være ikkerevisorer, og at både tilsynet og kontrollen skal være brugerfinansieret af revisorerne. Mange af punkterne i beslutningsforslaget er der altså allerede taget højde for i den kommende revisorlov.

Også hvad årsregnskabsloven angår, er der allerede taget en række initiativer til bedre oplysning om vederlag til et selskabs ledelse, og det diskuteres fortsat internationalt, hvilke oplysninger der skal gives om vederlaget til ledelsen i et børsnoteret selskab. Så længe der er international usikkerhed på området, mener vi, at en yderligere stramning i Danmark bør afvente en international afklaring. Vi ønsker ikke, at danske virksomheder skal afgive flere følsomme oplysninger end deres konkurrenter, ligesom vi heller ikke ønsker, at danske selskabers regnskaber skal belastes med nogle omkostninger, som ikke belaster udenlandske selskabers regnskaber.

Endelig tror vi ikke, at det vil være til gavn for hverken selskaberne eller deres aktionærer at fjerne retten til stemmedifferentiering for nye aktieselskaber. Det ville betyde, at vi fratog selskaberne mulighed for at indrette sig sådan, som de selv finder bedst og mest passende, og det er ikke noget, vi i Det Konservative Folkeparti kan støtte.

Kl. 17.45

Alt i alt er vi enige med forslagsstillerne i, at dansk erhvervslovgivning selvfølgelig skal være på internationalt niveau, men vi mener altså ikke, at de her fremførte forslag giver anledning til nogen ændringer andre end dem, som allerede er på vej. På den baggrund kan Det Konservative Folkeparti ikke støtte forslaget.

#### **Ole Sohn (SF):**

Det har været interessant at følge de borgerlige partiers ordføreres kommentarer til forslaget. På den ene side vil man gerne medgive, at Socialdemokratiets beslutningsforslag indeholder en lang række fornuftige elementer, men alligevel vil man ikke støtte.

Men nu er det jo sådan, at SF i denne her sammenhæng er i den heldige situation, at vi sådan set har været i opposition både før valget og efter valget. Og når der kommer et parti med et fornuftigt forslag, så er vi ikke bundet af, at vi skal sige, at det er godt før valget og dårligt efter valget eller vise versa. Så vi vil faktisk gøre det på den måde, at vi synes, at Socialdemokratiet har udtænkt nogle gode tanker eller i hvert fald har ladet sig inspirere af kommissionsrapporten til at lave et beslutningsforslag, som indeholder en lang række udmærkede initiativer.

Vi har faktisk den opfattelse, at de forslag til stramninger af habilitets- og revisionsbestemmelserne, der ligger i forslaget, om større åben-