

partierne på den ene eller den anden måde og blev ansat på almindelige embedsmandsvilkår, så har denne regering jo helt i overensstemmelse med Bundgaard-Nielsen-betænkningen synliggjort, hvem der er de særlige rådgivere.

Her ligger jo en klar forskel, og derfor har vi allerede taget initiativ til at sørge for, at der er en skillelinje, så det er muligt at debattere, hvem der er hvad, og hvilke roller de har. Det er jo det, som denne her regering har gjort i modsætning til, hvad vi oplevede op igennem 1990'erne.

Til hr. Keld Albrechtsen kan jeg kun sige, at det er min holdning, og også regeringens holdning er jeg sikker på, at disse særlige rådgivere ganske enkelt er nødvendige alene for at håndtere de utrolig mange henvendelser, som kommer fra pressen.

Kl. 10.40

Som politisk ordfører oplever jeg selv, hvor mange henvendelser der er i løbet af en dag, som er fuldstændig umulige at imødekomme alle sammen. Hvordan mon så ikke det er ovre i Statsministeriet? Ja, der er der nok massivt flere.

Og hvis det er sådan, at en journalist skal have en chance for at få nogle oplysninger, at blive serviceret, er det jo også nødvendigt, at der er en kontaktperson tæt ved ministeren, fordi man jo selvfølgelig ikke altid bare kan ringe direkte til ministeren.

Derfor kan det være en særdeles god service for pressen og dermed offentligheden, men selvfølgelig kræver det jo, at man holder sig til sandheden. Sådan er det, det står også beskrevet. I øvrigt er der vel ikke noget, der er mere dumt i politik end at strø om sig med løgne, de bliver jo altid afsløret på et eller andet tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Svaret svæver i vinden, når det drejer sig om at dokumentere, at der under SR-regeringen var ansat 19 særlige rådgivere. Vi kan åbenbart ikke få noget svar fra hr. Jens Rohde på det. Men jeg synes nu heller ikke, at antallet er så interessant, det var hr. Jens Rohde, der mente, at det var interessant at diskutere, om der var flere eller færre særlige rådgivere under VK-regeringen end under SR-regeringen. For SR-regeringens vedkommende kan jeg sige, at det var et ganske lille antal.

Det er rigtigt, at det først var efter Bundgaard-Nielsen-udvalget, at der blev denne her skarpe skillelinje, og den indrettede SR-regeringen sig efter, da betænkningen kom.

Nu forstår jeg så på hr. Jens Rohde, at nu drejer det sig ikke om, hvorvidt de er ansat på de her særlige kontraktvilkår, som følger af Bundgaard-Nielsen-udvalget, nu drejer det sig om, hvor de kommer fra, inden de bliver ansat.

Så vil jeg bare bede hr. Jens Rohde om at bekræfte, at beskæftigelsesministerens særlige rådgiver kommer fra Venstres Politisk Økonomisk Sekretariat, at fødevareministerens spindoktor kommer fra en stilling som konsulent i Venstres Politisk Økonomisk Sekretariat, at statsministerens spindoktor kommer fra en funktion som rådgiver i Venstres sekretariat, at videnskabsministerens rådgiver kommer fra en stilling i Venstres sekretariat.

Så jeg synes, at hr. Jens Rohde skal lade være med at gøre ting til diskussionstemaer, som ikke er så særlig relevante, nemlig hvor folk tidligere har været ansat, og i hvert fald lade være med at kaste med sten, når man selv bor i et glashus.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelded (RV):

Hr. Jens Rohde kom med i hvert fald to betragtninger, som jeg synes kræver en uddybning. Hr. Jens Rohde sagde, at der var mange i den tidligere regerings regi af særlige rådgivere, som, inden vi fik Bundgaard-Nielsen-betænkningen, havde partibogen i orden. Der vil jeg godt spørge hr. Rohde, hvad der egentlig menes med det, for jeg synes, vi i fællesskab bør afstå fra at diskvalificere embedsmænd på forhånd, fordi de er medlem af et bestemt parti.

Som politikere og engagerede i demokratiets udvikling må vi være interesserede i, at mange mennesker tager stilling og også gerne er medlem af partier. Det skal ikke være sådan, at de studerende på Københavns Universitet og Aarhus Universitet og andre steder skal opleve, at det, de skal gøre, hvis de vil have en karriere i centraladministrationen, er at holde sig fra partierne.

Derfor vil jeg gerne bede om en uddybning af det, og jeg vender tilbage til det andet senere.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu er der åbenbart et stort flertal, der har vedtaget med sig selv, at de ikke ønsker at have en debat om, hvorfor vi overhovedet skal have statsansatte spindoktorer, men jeg vil nu alligevel tillade mig at stille det spørgsmål, for det er jo ikke en naturlov, at man har sådan en ordning. Det er jo faktisk noget, der er oprettet ved en politisk