

regeringen. De er kommet for at blive. Men det er en debat om den nuværende regerings manglende evne til at sikre, at dens rådgivere holder sig inden for gældende regler.

Kl. 11.15

Hvad vil statsministeren gøre for, at det bringes til ophør? Skal der laves nye regler og retningslinjer om konsekvenserne af de erfaringer, vi allerede har indvundet? Hvordan kan vi lære af de lande, der allerede har lavet mere detaljerede regler på området?

Debatten i dag giver os mulighed for at komme et skridt videre. Den giver os også muligheder for at træffe beslutning om, at vi nu får set tingene igennem, at vi sikrer os, at tingene ikke gentager sig, og at vi får indskærpet det ansvar, som påhviler regeringen – ikke mindst statsministeren – for at sikre, at overtrædelse af gældende regler ikke kan finde sted i fremtiden.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, nu kom hr. Frank Jensen med en fuldstændig korrekt gennemgang af de problemer, der havde været under den nuværende regering. Man kunne også godt lave en tilsvarende gennemgang af de problemer, der var under den tidligere regering, og den ville give samme sørgelige resultat.

Årsagen til, at Enhedslisten ikke er medfor-slagsstiller til det forslag til vedtagelse, der er fremlagt fra flertallet, er, at vi ærligt talt har svært ved at tro på, at det udvalgsarbejde, man nu foreslår, rigtig vil hjælpe noget. Der har jo, som hr. Frank Jensen var inde på, også tidligere været givet en redegørelse. Hr. Frank Jensen henviste selv til den; han lavede den selv i sin tid, og den hjalp jo ikke noget. Der blev ved med at komme sager hele tiden. Den nye regering bedyrede, at den nok skulle få styr på det. Og der blev bare ved med at komme sager hele tiden.

Så mit spørgsmål til hr. Frank Jensen er: Kunne det ikke give anledning til at spørge sig selv, om der ikke er noget helt grundlæggende galt ved den måde at ansætte statsansatte spindoktorer på, som vi har fået indført?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Når man nu snakker om at blive personlig, så kan man da i hvert fald sige, at hr. Frank Jensen står og måske også kaster lidt med sten, når han selv bor i glashus, og tegner et billede af – også via sin pressemeddelelse her til morgen – at regeringens presserådgivere gentagne gange, altså

at det sådan nærmest er systematisk, både lyver og giver forkerte oplysninger og fordrejer sandheden. Hr. Aage Frandsen har nævnt, at der har været tre eksempler på det, og det er selvfølgelig også tre for meget, derom skal der ikke herske nogen tvivl.

Men når hr. Frank Jensen i sin pressemeddelelse her til morgen skriver, at det skal få mærkbare konsekvenser, når regeringens spindoktorer gentagne gange overtræder reglerne, så vil jeg høre, om der er nogle spindoktorer, der sådan gentagne gange har brudt reglerne? Og så vil jeg gerne høre: Selvfølgelig er det helt, helt naturligt, at vi skal ind at se på, hvilke sanktioner man kan lave, men mener hr. Frank Jensen, at det skal være sådan, at hvis man begår en fejl – jeg tror, at vi alle sammen har prøvet at sige noget med god vilje, som vi bitterlig har fortrudt senere – så skal man fyres med det samme?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg synes, der er utrolig meget dobbeltmoral hos hr. Frank Jensen. På den ene side stiller hr. Frank Jensen sig herop den ene gang efter den anden allerede på nuværende tidspunkt af debatten og vil beklage, at der er en debat om bestemte episoder og bestemte spindoktorers gøren og laden. Og så forventer man nok et ordførerindlæg fra hr. Frank Jensen, der virkelig ser på, hvad vi så gør nu.

Men hvad hører vi så? En ordførertale, der i hovedsagen drejer sig om bestemte embedsmænds eller bestemte spindoktorers gøren og laden på bestemte tidspunkter. Hr. Frank Jensen kan jo ikke både blæse og have mel i munden på samme tid. Han må bestemme sig, for han ved jo udmærket godt, at når han holder sådan et ordførerindlæg, så er der kun et svar fra nogle andre i salen, og det er at gå op og forklare alle de gange, der har været problemer under Nyrupregeringens tid. Det er det eneste, der er at gøre for at skabe bare en flig af ligevægt i forhold til den ordførertale, hr. Frank Jensen holdt. Så hvad er det egentlig, hr. Frank Jensen vil?

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Til alle tre indlæg vil jeg bare sige én ting: Kom med et eksempel. Bare ét eksempel fra Nyrupregeringens tid fra 1993 og frem til november 2001. Ét eksempel af den karakter, som vi her taler om og har talt om inden for det seneste år, hvor jeg taler om tre, som også hr. Aage Frand-