

sen var inde på, konkrete, klare overtrædelser af gældende ret.

Kl. 11.20

Så er der nogle, der er på kanten, dem vil jeg gerne diskutere yderligere. Det kan vi jo godt komme lidt dybere i. Det er statsministerens spindoktor, der har en fri bil stillet til rådighed af partiet Venstre.

Spørgsmålet er: Kan man det? Kan man blande det her? Den nuværende statsminister var meget, meget klar i mælet, da han var leder af oppositionen, om at der skulle holdes skarpe skillelinjer mellem partiapparatet og statsapparatet. Det er betydelig mere rodet i dag.

Men bare ét eksempel på, at en af medarbejderne, der var knyttet som særlig rådgiver til SR-regeringen, gik ud og løj, eller hvor man pressede medarbejdere til at tie, eller hvor man miskrediterede ledende embedsmænd. Bare ét eksempel.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil godt opfordre hr. Frank Jensen til, at vi faktisk prøver at gøre diskussionen fremadrettet. Det gør vi ikke, ved at vi nu begynder at lave en endeløs liste over de fejltagelser, der blev begået af den tidligere regering. Det kunne vi godt, men lad os nu bruge tiden til at gå fremad.

Derfor vil jeg godt spørge: Hvad er det, som skal udrettes under det udvalgsarbejde? Hvad er det for konkrete ting, man har i tankerne, som man vil gøre for at få standset denne strøm af fejltagelser, som jo bare bliver ved. Det er der jo ingen, der kan bestride.

Det, der er karakteristisk, er, at der har været fejl på det her område hele tiden under den tidligere regering, og det er fortsat under den nuværende.

Bare fordi man nedsætter et udvalg, holder det jo ikke op. Hvad er det helt præcis, man har i tankerne, man vil gøre for at få ryddet op i det her? Det står hen i tågerne med det forslag til vedtagelse, der ligger.

Det ville da være rimeligt, hvis hr. Frank Jensen ville uddybe det. Hr. Frank Jensen har jo stor forstand på det. Han har jo selv som justitsminister tidligere været den, der havde ansvaret for det her og har lavet redegørelser om det.

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Vi ville jo så nødig ind i de der konkrete sager, men hr. Frank Jensen tvinger mig til det igen.

Med hensyn til det med at komme med bare ét eksempel, så kan hr. Frank Jensen måske spørge sin nuværende formand, hvordan det lige gik i 1996 med finansministerens kommunikationsrådgiver, hvor der var megen debat om optræden over for andre embedsfolk og i øvrigt en stor storm omkring finansredegørelsen i 1996. Men det kan hr. Frank Jensen måske redegøre for. Det var i hvert fald noget, der blev ret megen storm om og megen ballade over. Det var bare ét eksempel, men lad nu det ligge.

Jeg spurgte hr. Frank Jensen, om det er hr. Frank Jensens holdning, at folk skal afskediges, hvis de laver en fejl, og om hr. Frank Jensen kan påvise, at regeringens presserådgivere – hver enkelt af dem – har lavet gentagne overtrædelser af det, man kalder god embedsmandsskik. Kan hr. Frank Jensen påvise det?

**Formanden:**

Nu begynder formanden snart at tale om gentagelse af overtrædelse af taletiden.

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Det var jo ikke noget eksempel på en overtrædelse af regelgrundlaget, vi hørte her. I 1996, ja, hvis det var i 1996, så havde vi ikke nogen regler for særlige rådgivere. Det fik vi med Bundgaard-Nielsen-udvalget i 1998.

Jeg har jo altså forberedt mig til denne her debat, for jeg vidste, at hr. Jens Rohdes ordførertale ville have den her meget polemiske karakter, at han ville sige, at der ingen forskel er på den nuværende debat i forhold til, hvad den var under SR-regeringen, at det er det samme.

Derfor har jeg, for det kan man jo gøre på udmærket vis på internettet, søgt på, hvad der er sagt i perioden under SR-regeringen. Der kan man jo så finde frem til, om der var kritik. Ja, der var kritik, men den gik ikke på det, som vi taler om i dag. Den gik på, som vi har været inde på, og som jeg beklager, men det er jo, fordi debatten har denne her karakter, hr. Jens Rohde starter jo, at hr. Karsten Dybvad blev ansat i Finansministeriet som departementschef. Da var der voldsomme udtalelser fra den nuværende finansminister og fra statsministeren.

Da hr. Lars Mortensen blev ansat i Statsministeriet, var der voldsomme udtalelser imod det. Da finansministeren fik en ministersekretær, som efterfølgende blev ansat i Statsministeriet, var der voldsom kritik af det mod Peter Mogensen. Men ingen af de personers stilling havde