

bedsmænd ansat i tilknytning til de enkelte ministerier ikke længere må udtale sig til pressen, uden at de har været omkring spindoktoren, sådan at man sikrer sig, at når en embedsmand udtaler sig, så udtaler han sig på en måde, der er i regeringens interesse.

Det er klart, at hvis den udvikling er, sådan som jeg har fået det beskrevet, er det jo ret bekymrende for hele demokratiet og måden, hvor på vores centraladministration også måske kunne komme til at fungere på. Det tror jeg at alle her i salen inklusive regeringspartierne har en meget stor interesse i at det ikke kommer til.

Men jeg er blevet bekendtgjort med den code of conduct eller det etiske regelsæt, som er udviklet i den britiske centraladministration, og det synes jeg der er mange spændende takter i – det er udviklet for ganske nylig – og det kan også indgå i det udvalgsarbejde, som vi nu sætter i gang med vedtagelsen her i dag.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Jeg forstår udmærket, at hr. Keld Albrechtsen er interesseret i, at det, man vedtager, har en virkning, ellers er der jo ikke så meget sjov ved det.

Det, som hr. Keld Albrechtsen foreslår, er jo, at man ikke ansætter særlige rådgivere, men derfor kan man sådan set godt have en spindoktor. Og hvis det er spindoktorerne, man er sur over, så er det ikke sikkert, at man med hr. Keld Albrechtsens forslag sikrer sig det, men så dæmper man det formentlig, for udviklingen af spindoktorer er nok stærkere, når det er en særlig rådgiver, der er ansat.

Med hensyn til hvad vi kan få ud af det med vores forslag er det jo selvfølgelig sådan, at vi ikke kan svare helt præcist på, hvilken virkning det har, men det er i hvert fald en understregning af, at nu skal regeringen tage det meget alvorligt med, at reglerne skal overholdes. Det er en understregning af, at det ikke er sket hidtil, og nu skal det signal sendes. Det er første del og sidste del.

Men det afgørende er jo så, at vi får et udvalg, der ser på det. Jeg har det sådan i de her sammenhænge, at jo større opmærksomhed, der er om det, og jo flere, der ser på det udefra, jo større sikkerhed er der for, at ordentlig moral og god, sund fornuft kan trives.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg synes, det spørgsmål, som hr. Frank Jensen rejser, er meget væsentligt. Jeg har fået fortalt – jeg ved ikke, om det er rigtigt – at det i Storbritannien er kommet så vidt, at hvis et parlamentsmedlem fra regeringspartiet ønsker at stille et spørgsmål til en minister i spørgetiden, så skal vedkommende først kontakte Tony Blairs spindoktorkontor for at få godkendt, at spørgsmålet stilles. Hvis det er rigtigt, er man jo ved at være rimelig langt ude.

Men det er jo også sådan, ved vi jo, i Danmark, at spindoktorerne får sådan en koordinerende rolle, som hr. Frank Jensen var inde på.

Til hr. Aage Frandsen: Jeg tror altså, at hvis man afskaffer den ordening med, at embedsmanden skal forlade sin stilling sammen med regeringen, så vil embedsmanden være nødsaget til at arbejde ud fra, at han eller hun også skal kunne fortsætte under en ny regering. Og det vil automatisk øge sagligheden, for så skal man jo også kunne forklare, hvad man har gået og lavet, når der pludselig er en anden minister. Det vil øge sagligheden.

Derfor spurgte jeg også på et tidspunkt hr. Frank Jensen – men jeg er ikke sikker på, at svaret var helt krystalklart – om ikke hele den problematik med at indføre et system, hvor embedsmænd går sammen med regeringen, burde indgå i udvalgsarbejdet som en selvstændig undersøgelse, om vi overhovedet skal have det system. Så kan jeg godt leve med, at vi ikke træffer den endelige beslutning i dag, men jeg synes, det skulle indgå som en væsentlig del af udvalgets arbejde, for det er jo sådan set et af de grundlæggende problemer i diskussionen.

Kl. 13.10

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Hr. Aage Frandsen nævner jo egentlig noget meget centralt i sit spørgsmål til hr. Keld Albrechtsen, nemlig, at man jo godt, selv om man ikke har den der særlige rådgiver, kan have en spindoktor.

Der ville mit spørgsmål til hr. Keld Albrechtsen så være, om det ikke netop ved, at man har den særlige rådgiverstatus, har den fordel, at så er det i hvert fald synligt for alle og enhver, hvem det er, der har den rolle som spindoktor.

Jeg må jo næsten antage – men nu var det jo fra før min tid i Folketinget – at det bl.a. var derfor, man gik ind fra 1998 og ændrede på de her