

Men jeg synes, at der er en modsætning i det. Det står mig ikke klart, om udvalgets konklusion på forhånd er bundet til den konklusion, som statsministeren krystalklart kom med, nemlig at man vil beholde den ordening på særlige vilkår. Så det vil jeg godt bede statsministeren præcisere. Hvad bliver udvalgets kommissorium på det spørgsmål? Vil man f.eks. kunne overveje, som fru Marianne Jelved jo lagde op til, at komme med en løsning, der siger, at man altså godt kan klare det med almindelige embedsmænd?

Vil det være muligt, at udvalget kommer med den konklusion eller med andre løsninger? At man siger, at så må det være talsmænd, ellers må det være statssekretærer, som man kender fra andre lande, hvor der er helt klare ansvarsforhold, altså helt andre løsninger? Er der åbenhed for, at det kan indgå i arbejdet?

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Statsministeren har det jo med at give karakterer for præstationer her i salen, og det behov, statsministeren har for det, skal jeg ikke tage fra ham.

Kl. 13.55

Jeg vil bare sige, at når statsministeren refererer til os som et parti, der gerne vil tilbage til regeringsmagten, så er det da rigtigt, men det, vi først og fremmest er interesseret i, er sådan set at sikre os, at den udvikling, vi har i vores land, frem til det måtte ske igen, foregår på en ordentlig måde.

I sin junigrundlovstale den 5. juni 2001, ganske kort tid før statsministeren selv havde mulighed for at komme i regering og kom det, sagde statsministeren:

»I det hele taget opfører regeringen sig mere og mere arrogant i forhold til Folketinget. Socialdemokraterne har siddet så længe på regeringsmagten, at de betragter regeringsapparatet som deres personlige ejendom. De kan ikke længere se, hvor grænserne går mellem stat og parti. Statsapparatet og partiapparatet flyder mere og mere sammen.«

Jeg må sige, at jeg nu ikke tror, nogen af os kan overgå statsministeren i polemik, heller ikke kort tid før, hr. Anders Fogh Rasmussen blev statsminister i Danmark.

Så vil jeg spørge: Når statsministeren er så optaget af det der med, at der ikke må være en sammenblanding mellem statsapparatet og partiapparatet, hvordan kan det så være, at statsministerens spindoktor har en bil stillet til rådighed af partiapparatet? Hvordan kan det være, at

der er flydende grænser mellem Venstre og Statsministeriets spindoktor? Kan vi ikke snart få en forklaring på det? For når statsministeren har den holdning i juni måned, så må statsministeren da også have den samme holdning her kort tid efter.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Statsministerens beskrivelse før af hans kritiske holdning til spindoktorer var jo rørende. Jeg synes virkelig, jeg vil opfordre alle til at læse det interview, der er i Information i dag med Michael Christiansen, der er spindoktor i Statsministeriet. Der bliver simpelt hen givet en beskrivelse af mandens arbejdsdag, og det er sandelig mange andre opgaver end dem, som blev beskrevet før af statsministeren. Tiden tillader ikke så meget, men lad mig nævne to eksempler.

For det første fremgår det, at der er en Venstremand, der lige vil drøfte en flygtningesag med spindoktoren. Falder det ikke lidt uden for en spindoktors arbejdsopgave, at et medlem af Venstres folketingsgruppe ringer til Statsministeriets pressechef for at få gode råd omkring flygtningepolitikken? Jeg ved det ikke. Jeg spørger bare. Jeg synes da, det er lidt underligt, det må jeg da sige.

En anden sag er, at Lomborg blev drøftet under spørgetiden i onsdags. Og det er jo rigtigt nok, at der ikke er nogen informationsbeføjelser, men det er alligevel sådan, at Michael Christiansen forklarer en embedsmand om regeringens holdning til det her. Og han siger følgende: »Spørgerne skal have tæsk!«. Jeg mener, det ligger da også sådan lidt uden for almindelig embedsmandsarbejde, at man kan gå ind i den form for om ikke instruktion, så da i hvert fald, kan man sige, kraftige tilkendegivelser over for embedsmændene.

Så jeg vil opfordre meget til, at man læser det her interview for at få det virkelige billede af, hvilken magt de der spindoktorer har fået også i Statsministeriet.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Først vil jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, at jeg går ud fra efter sædvanlig praksis, at kommissoriet for udvalgsarbejdet skal drøftes med de partier, der stemmer for vedtagelsen, og jeg er personligt meget åben.

Jeg vil bare sige, at hr. Frank Jensens seneste indlæg jo kun er en bekræftelse på, hvad jeg har sagt tidligere om hr. Frank Jensens linje i debat-