

Så det er muligt at nævne eksempler – nu vil jeg ikke gøre det for ikke at blive personlig – altså en lang række personer og institutioner, som har haft det anklagepunkt over for vores politik, at det var et brud på konventioner, men som hverken er blevet fyret eller afskediget. Der udøves nemlig ikke et meningsdiktatur, der udøves ikke noget berufsverbot, som hr. Holger K. Nielsen forsøger at give det udseende af. Det, der gøres, er at sige: Hvad er det for råd og nævn, som vi mener er overflødige? Og der er så sandelig en lang række af de råd og nævn, der kritiserer også den nuværende regering, som fortsætter, og som vi ikke har valgt at nedlægge, fordi vi mener, at deres stemme er vigtig i debatten. Selvfølgelig skal det være sådan.

Jeg synes som også hr. Aage Frandsen, at det er væsentligt, at vi har nogle, der fortæller os om, hvad vi skal gøre for at få en bedre færdselskultur, hvad vi skal gøre for at få en bedre alkoholpolitik. Men når der kommer eksempler på, at personer, der er udpeget, står og fortæller den underende befolkning, hvilke butikker de skal handle i, og hvilke butikker de ikke skal handle i, så mener jeg, man har overtrådt grænsen, og så mener jeg, man blander sig i noget, som borgerne sagtens selv både kan og skal tage vare på.

Kl. 14.50

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Det sidste eksempel, som hr. Kristian Jensen fremdrog, får mig også på talerstolen, for hr. Kristian Jensen får det faktisk til at se ud, som om borgerne – på trods af de råd, som forskellige råd og nævn og udvalg måtte give – ikke selv kan finde ud af at træffe en afgørelse, f.eks. om hvilke butikker de skal handle i. Det tror jeg faktisk, og jeg har også tillid til, at det kan den enkelte borger godt finde ud af.

Jeg har faktisk også tillid til, at regering og Folketing på trods af det, regeringen og hr. Kristian Jensen kalder smagsdommere og ekspertvælde osv., kan finde ud af det på baggrund af de råd, vi får fra udvalg m.m. – vi har jo faktisk her i dag lige besluttet at nedsætte et – at vi selv kan træffe beslutning om, hvordan lovgivningen skal være, og hvordan reglerne skal udmøntes, så jeg vil bare spørge hr. Kristian Jensen: Er det ikke sådan, at når det kommer til stykket, har Folketing og regering selv ansvaret for at træffe de beslutninger, vi nu engang har kompetence til at træffe, og det har borgerne også, og det har

vi alle sammen, på trods af det, som eksperter og alle andre måtte mene?

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det er fuldstændig rigtigt, at Erstatningsnævnet for voldsofre ikke blev nedlagt, men det er også fuldstændig rigtigt, at nævnet indgik i den saneringsplan, som regeringen fremlagde.

Det, der er problemet, som jeg ser det, og som jeg så det dengang, er, at man lavede et bunkebryllup i den saneringsplan, så det blev fuldstændig komplet umuligt at diskutere hvert evig eneste af de råd og nævns roller. I det bunkebryllup indgik også spareplaner for en lang række råd og nævn, bl.a. Erstatningsnævnet for voldsofre, og lige nøjagtig det bunkebryllup var det, der indikerede det, som statsministeren senere bekræftede i den udtalelse, der er citeret i forespørgslen.

I det bunkebryllup indgik bl.a. Dansk Center for Menneskerettigheder, og der indgik også Børnenes Trafikråd og Center for Ligestilling. Det er meget i øst og vest, de råd ligger, og den eneste fællesnævner, jeg kunne se, da jeg sad og gennemgik rådene og nævnene, og da jeg fik svarene på spørgsmålene, var præcis den udtalelse, som statsministeren kom med.

For mig ser det altså præcis sådan ud, at man fjernede dem, man ikke kunne lide; dem, der udtalte sig imod den holdning, man havde, og jeg vil gerne spørge hr. Kristian Jensen helt præcist om Børnenes Trafikråd: Hvad var problemet med Børnenes Trafikråd? Hvorfor nedlagde man det? Og hvad er det, der træder i stedet for? Sådan kunne jeg stille spørgsmål på en lang række områder, og jeg synes ikke, hr. Kristian Jensen svarer på, hvad det er, man har gjort, hvis det ikke skulle være, at man har fjernet dem, man ikke kunne lide.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Det er desværre lidt vanskeligt at blive klog på, hvad det er, hr. Kristian Jensen mener, så derfor bliver jeg nødt til at spørge meget konkret: Hvad er det for nogle af de råd, nævn og centre, der nu er nedlagt af regeringen og regeringens flertal, som har fortalt borgerne, hvilken livsførelse de skal antage eller gennemføre? Hvilke er det helt konkret? Og hvad er det i øvrigt for et råd, der har sagt, hvilke butikker borgerne skal handle i?