

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Så er det hr. Kristian Jensen, og derefter er det fru Pernille Blach Hansen, hr. Aage Frandsen og hr. Holger K. Nielsen i nævnte rækkefølge.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Jeg er meget enig med hr. Jann Sjursen i, at det naturligtvis altid er borgerne selv, der har ansvaret for de beslutninger, de træffer i deres liv, at vi som politikere har ansvaret for de beslutninger, vi træffer i vores gerning, og at det naturligtvis er sådan, at borgerne – og her tror jeg, at jeg deler hr. Jann Sjursens respekt – at borgerne har evnen til at træffe de rigtige valg.

Derfor er det også sådan, at hvis man har udvalg eller nævn eller centre eller andet, der står for at skulle fortælle folk, hvordan de skal leve, kommer vi i den situation, hvor sådanne råd og nævn er overflødige. Vi mener ikke, at der er behov for sådanne organer til at fortælle, hvad det rigtige liv er. Vi er sikre på, at der er en bred vifte af forskellige holdninger i befolkningen, og at det er op til borgerne selv at træffe deres valg, og når råd og nævn så bliver overflødiggjort, er det også det rigtige at få dem nedlagt. Det skal ikke være sådan, som det blev konstateret af den tidligere regering i budgetredegørelsen, at det ikke er muligt at reducere personaleforbruget, når behovet falder, men det er jo sådan, det har været tilfældet tidligere.

Kl. 14.55

Til fru Pernille Rosenkrantz-Theil: Jeg er dybt uenig i den fællesnævner, som fru Pernille Rosenkrantz-Theil fremhæver. Fællesnævneren for de råd, nævn og udvalg m.v., som blev nedlagt, var ikke, at de var uenige med regeringen, at de var uenige med Venstre, eller at de var uenige med mig. Fællesnævneren var en vurdering af, hvorvidt de var overflødige eller ej. Jeg er ikke i den situation, at jeg kan tage samtlige nævn m.v. og nævne enhver begrundelse for hver enkelt af dem, for vi har vurderet i fællesskab i Venstres gruppe med den indgangsvinkel og den viden, vi nu har på forskellige områder, hvad vi mener, der har været overflødigt på hver enkelt ressortområde. Vi har alle sammen været med til at bidrage til det.

Til fru Marianne Jelved skal jeg bare sige igen, at jeg føler ikke, det er det rigtige sted at gå ind i en debat om hvert enkelt. Men jeg vil sige, at når jeg fremdrog et enkelt konkret eksempel, var det, fordi der kom en kendt tv-kok på fjernsynsskærmen og sagde, at hvis man nedlagde hans

interesseorgan, ville flere handle i Aldi og Netto, og det kunne Danmark jo ikke være tjent med. Det mener jeg er smagsdommeri af værste skuffe.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg synes, det er lidt beskæmmende, at Venstres ordfører i denne sag ikke er i stand til at give konkrete eksempler, hverken på hvem den gruppe af eksperter, der altid støtter venstrefløjen, var, eller hvem det er, der har sagt, hvad det rigtige liv er. Jeg synes, vi mangler noget mere konkretisering fra Venstres ordfører.

Men nu hører vi så meget om de overflødige organer, hvis formål efter statsministerens opfattelse ikke er i overensstemmelse med samfundets behov, og derfor vil jeg gerne spørge til et af dem, som jeg egentlig mener er meget symptomatisk for det hele, nemlig Vandfonden. Det var den fond, hvor man som lille forbruger af vand på landet, der fik forurennet sit drikkevand, kunne få offentlig støtte til det, der ellers ville være en meget stor udgift, når man skal have rent drikkevand, fordi det, man selv har, er blevet forurennet, måske af naboen, som kunne være landmand, eller af fortidens synder med sprøjtegift m.v.

Jeg vil gerne spørge Venstres ordfører: Mener Venstre virkelig, at det ikke længere er en offentlig opgave at hjælpe til med at sikre rent drikkevand til borgerne i Danmark? Her er tale om en klokkeklar nedskæring, og jeg mener da, at Venstres ordfører i det mindste i en sådan sag bør kunne give et konkret svar.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Jeg har en vis forståelse for, at hr. Kristian Jensen måske ikke vil nævne konkrete navne, for der er måske nogle, der ikke bryder sig om at blive hængt ud som venstreorienterede. Men det må da være muligt at nævne nogle nævn og råd og sige, at disse råd og nævn blev nedlagt, fordi de havde en sådan karakter, og ikke kun at de var overflødige, fordi det var nogle, der ville fortælle, hvad folk skulle mene og alt sådan noget, som hr. Kristian Jensen sagde. Det må da være muligt at kunne nævne nogle.

Så nævnte hr. Kristian Jensen en eller anden tv-kok, men jeg er mere interesseret i, hvad det var for et nævn eller råd, der blev nedlagt, fordi denne tv-kok havde været fremme og sige et eller andet. Jeg kender ikke alle tv-kokke, og jeg