

var ikke engang klar over, at der var nogle, der var medlem af et nævn. Men det må da være interessant, også for hr. Kristian Jensens eget svar for det, der er sket, at finde ud af: Hvad var det for et nævn, et råd osv., som blev nedlagt, netop fordi det ville fortælle, hvordan hr. Kristian Jensen og jeg skal leve, opføre os, osv., osv.? Det var jo dét, hr. Kristian Jensen sagde: det var sådanne nævn og råd osv., der blev nedlagt.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Det her bliver mere og mere pinligt. Nu har vi spurgt og spurgt til, hvem det er, partiet Venstre tænker på med alle de venstreorienterede, der har infiltreret råd og nævn og simpelt hen gjort dem til en venstreorienteret rede, men det eneste svar, vi har fået, er, at en eller anden tv-kok har sagt, at man ikke må handle i Netto og Aldi.

Nu vil jeg for det første sige, at jeg ikke er sikker på, at den person er specielt venstreorienteret. Jeg aner det faktisk ikke, men jeg kan forsikre for, at jeg selv handler i både Netto og Aldi med stor fornøjelse, så det er ikke sådan, at venstrefløjene ikke handler i hverken Aldi eller Netto. Men det kan da ikke være Aldi og Netto, der kan være begrundelsen for, at man laver det generalangreb på råd og nævn.

Jeg må spørge hr. Kristian Jensen: Hvor pinligt kan det blive? Er det virkelig niveauet for det borgerlige Danmark, at fordi en eller anden tv-kok siger, at man ikke bør handle i Netto og Aldi, bliver der lavet et politisk kommandoraid imod alt venstreorienteret, imod alt det, man mener er venstreorienteret, uden at man har dokumenteret, hvem det er, hvordan de er venstreorienterede, og hvad de har gjort af frygtelige ting?

Jeg er dybt beskæmmet over det niveau, som det borgerlige Danmark er i stand til at præstere her i dag. Det må jeg altså tilstå.

Kl. 15.00

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Det er desværre blevet meget udbredt, at når man går herop på talerstolen og svarer på de mange høflige spørgsmål og giver konkrete eksempler, som spørgeren ikke kan lide, vender spørgeren tilbage og siger: Neej, mit spørgsmål blev jo ikke besvaret, der kom jo ikke noget, det er beskæmmende, det er lavt, og det er pinligt.

Ja, det er pinligt at høre, når man kommer med konkrete eksempler på, at f.eks. Venstres flygtningepolitik blev udlagt som værende et brud på internationale konventioner, at så spørgeren bagefter siger: Jamen der kom jo ikke noget eksempel. Men de eksempler er talrige og nemme at finde frem, og derfor har jeg også givet fru Pernille Blach Hansen eksempler på, at der har været folk, som er kommet med udsagn om, at vores politik er i strid med al god skik, osv.

Men det, der er kernen i det her, er, at forespørgerne faktisk har spurgt: Hvad er grunden til, at råd og nævn m.v. blev nedlagt? Det er måske pinligt, at det vist efterhånden er ved at gå op for spørgerne, at svaret ikke er længere end dette: De blev nedlagt, fordi de er overflødige.

Hvad med Vandfonden? Jo, Vandfonden blev nedlagt, fordi vi for det første mener, at det arbejde skal gøres internt i Miljøministeriet, og for det andet fordi Vandfonden rent faktisk havde problemer med at finde projekter og bruge sine midler til de formål, Vandfonden oprindeligt havde. Det var det, der blev gjort lidt grin med ved at sige, at Vandfonden havde afløbsproblemer. Det lyder som en dårlig vittighed, men ikke desto mindre er det rigtigt.

Til hr. Aage Frandsen: Forsvaret mod dette stormløb mod råd og nævn er ikke længere end det, jeg allerede har sagt: råd, nævn og puljer blev nedlagt, hvis de var overflødige, og hvis vi mente, at vi kunne klare opgaven på en bedre og mere enkel måde. Nogle råd og nævn blev sammenlagt for at få den nødvendige styrke til at løse de opgaver, de skal løse.

Med hensyn til den jagt, spørgerne har gjort for at få konkrete eksempler på, hvem der var for venstreorienterede, har jeg ikke nogen liste over, hvilke råd og nævn der var venstreorienterede eller ej. Jeg har en liste over, hvilke nævn som var overflødige, det er nemlig listen over råd og nævn, der blev nedlagt.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

De tre næste spørgerne er hr. Jann Sjursen, fru Pernille Rosenkrantz-Theil og fru Marianne Jelved i nævnte rækkefølge.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjursen (KRF):**

Den diskussion, der vedrører de venstreorienterede, vil jeg lade andre tage sig af, men jeg vil dog sige til hr. Kristian Jensen, at det er hr. Kristian Jensen og statsministeren og andre, der