

ringerne og overført til liste A, som principielt indeholder sager, der betragtes som et færøsk særanliggende. Der står ikke ét ord om, hvorvidt det er ejendomsretten, man overfører. Og det kunne da være interessant, hvis vi i udvalget fik et notat på, om det er overført som et færøsk særanliggende, eller om det er overført som et ejerskab, altså ejendomsretten til undergrunden.

Det samme må jo så gælde for Grønland. Det må vi have et notat på.

Lars-Emil Johansen (SIU):

Først og fremmest vil jeg gerne sige tak til statsministeren for kommentarerne til vores forslag.

Jeg har siddet, fordi jeg var medlem, dengang forslaget var til behandling sidste gang i 1978. Den 12. oktober 1978 havde vi en drøftelse af også dette spørgsmål, og da var der en lige så stor berøringsangst over for det fra de danske partier. Så selv om min kollega fra Grønland, hr. Kuupik Kleist, udtrykte glæde over, at der har været en positiv udvikling, så vil jeg dog gerne sige, at der har været mikroskopiske bevægelser fra den 12. oktober 1978, da hjemmestyrelovene var til førstebehandling her i salen, og til i dag.

Med al respekt for fru Aase D. Madsens statsretlige redegørelse vil jeg gerne spørge statsministeren: Hvad er den eksakte statsretlige begrundelse for, at færingerne kan have en anden status i forhold til deres ressourcer, end Grønland kan have?

Jeg vil gerne spørge statsministeren: Hvad er forskellen på Grønlands situation og den færøske situation? Begge dele af det danske rige har jo en hjemmestyreordning.

Jeg håber på en velunderbygget redegørelse, for jeg håber ikke, vi her kan tale om, at Grønland bliver udsat for en negativ særbehandling. Der var jo en statsminister, oven i købet en borgerlig statsminister, der over en kop kaffe, eller hvad det nu var over, kunne overdrage ejendomsretten. Man kan så kalde det, at det er at »overtage som et særanliggende«. Jeg mener, det er et spil om ord. Det skal jeg ikke kunne sige, dansk er jo trods alt et fremmedsprog for mig, men når man overtager det som sit eget, så har man altså for mig at se dermed overtaget ejendomsretten.

Kl. 16.55

Men som sagt, hvad er den statsretlige forskel mellem Grønland og Færøerne, når det gælder rettigheder til undergrunden?

Og så vil jeg også gerne til slut spørge statsministeren, om statsministeren kan bekræfte

det, som min kollega fra Grønland oplyste, at i henhold til FN er tidligere kolonimagter forpligtet til at medvirke positivt til tidligere koloniers selvstændighedsarbejde.

(Kort bemærkning).

Kuupik Kleist (IA):

Jeg går også meget ind for pragmatiske løsninger. Det skal ikke komme an på det. Og når Venstres ordfører spørger mig, hvad der skal til for at etablere en mere selv bærende grønlandsk økonomi, så er det netop f.eks. dagens forslag, som skal bane vejen for en mere selv bærende økonomi.

Nu vil jeg ikke stå og remse en hel masse op, men det er klart, at også en mere effektiv forvaltning selvfølgelig altid er ønskelig, men det gælder måske ikke kun for Grønland. Dagens andre debatter her i salen har vel illustreret det rigtigt.

Til fru Aase D. Madsen vil jeg sige, at jeg altså er helt enig i, at hvis vi kan få et sådant notat, som belyser problematikken, er det selvfølgelig meget velkomment. På den anden side kan jeg næppe forestille mig, at det vil være forbudt for Danmark ifølge de traktater og vedtagelser, som fru Aase D. Madsen henviser til, at overdrage ejendomsretten til Grønland. Det ville da virkelig være mærkeligt.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg føler ikke trang til på baggrund af det forslag her at kaste mig ud i sådan en større statsretlig diskussion med hverken hr. Kuupik Kleist eller hr. Lars-Emil Johansen.

Jeg vil også sige til hr. Lars-Emil Johansen: Min holdning til det her er ikke, at jeg sådan går rundt og opfatter Danmark som en tidligere kolonimagt. Jeg synes, at hr. Lars-Emil Johansen og hr. Kuupik Kleist meget ofte under vore debatter her i Folketingssalen stiller nogle skræmmebilleder op eller fører en skyggeboksning med nogle, som slet ikke vil slås.

Som jeg før har sagt, er regeringens holdning jo den, at vi er tilhængere af en fortsat udvikling og modernisering af hjemmestyret såvel på Færøerne som i Grønland, og vi er også i løbende dialog med det grønlandske landsstyre om en sådan proces. Vi ser nu frem til, at der kommer en betænkning fra Selvstyrekommisionen. Og lad os diskutere alle disse ting på den baggrund.

Hverken hr. Lars-Emil Johansen eller hr. Kuupik Kleist møder jo en vrangvillig regering. Hr. Lars-Emil Johansen og hr. Kuupik Kleist møder