

vedtagelsen af en EF-rammeafgørelse om netop bekæmpelse af førnævnte kriminelle handlinger. L 117 medfører også ændringer i retsplejelo-ven om gennemførelse af straffesager, hvor børn skal vidne, og det glæder mig, at det nu bliver lov, at videoafhøring af børn tillades, at den sigtede ikke får mulighed for at overvære denne, samtidig med at den finder sted, men først kan se optagelserne bagefter.

Den frygt, nogle har udtrykt, for, at en gentagelse af afhøringen af barnet vil være frustrerende for det ved denne model, viser sig ikke at holde stik. Det er i hvert fald ikke Kriminalforsorgens erfaringer, at der bliver krævet en genafhøring af børn.

Lovforslaget falder også helt i tråd med Dansk Folkepartis politik, når det bliver forbudt at købe sig til seksuelle ydelser hos personer under 18 år. Også det, at strafferammen for udbredelse af børneporno under skærpende omstændigheder bliver sat op til 6 år, og at det også bliver forbudt at bruge modeller under 18 år, falder ind under denne her strafferamme, og ligeledes, at besiddelse af børneporno eller andre utugtige visuelle gengivelser straffes med op til 1 år. De nye restriktioner gælder også animationer af personer, der optræder i simulereet seksuel aktivitet.

Kl. 17.20

Det er også glædeligt, at Danmark vil kriminalisere hændelser, hvor personer optræder som under 18-årige trods det, at vedkommende måske har en alder af over 18 år.

Så Dansk Folkeparti kan støtte lovforslaget, men vil under udvalgsarbejdet spørge, om man måske har fået en af Dansk Folkepartis mærkesager sneget med ind i denne lov, nemlig minimumsstraffe. Der står rent faktisk på side 16 i lovforslaget omkring menneskesmugling noget med en straf på mindst 6 til 10 år. Det vil selvfølgelig glæde Dansk Folkeparti, om man måske ad denne vej får indført minimumsstraffe for visse grove forbrydelser.

Helge Adam Møller (KF):

Den konservative folketingsgruppe kan støtte forslaget.

Nu har de tre øvrige ordførere hver på sin måde jo gennemgået de fleste af de ændringer og de forbedringer, der er sket med lovgivningen på området, så det vil jeg hoppe over og i stedet for sige, hvis jeg skulle sammenfatte det, at forslaget, som det ligger her, er et godt, et rigtigt og et tiltrængt forslag.

Det er godt, fordi forslaget vil medvirke til, at endnu færre børn i fremtiden bliver udsat for modbydelige og uhyggelige seksuelle forbrydelser og stærkt skadelige overgreb, som de jo typisk eller desværre ofte lider under i mange, mange år.

Det er rigtigt, fordi Folketinget og dermed det danske samfund sender et meget stærkt og et meget direkte signal til de mennesker – og der er jo desværre enkelte af dem – som sælger, som udbyder, eller som selv opbevarer børnepornografi, et signal, der fortæller dem, at de er årsagen til misbrug af mange børn i Danmark og andre steder i verden, og at vi samtidig fortæller dem, at de i fremtiden vil blive straffet hårdere end i dag.

Det er tiltrængt, fordi vi så her i Danmark kan underskrive, eller som det hedder på fint juridisk sprog, kan ratificere det tillæg til FN's protokol om bekæmpelse af børnepornografi, som et kæmpe flertal af verdens lande har vedtaget, og vi kan også leve op til den EU-rammeafgørelse om samme emne, om bekæmpelse af seksuel udnyttelse af børn, og det vil sige, at Danmark så, når forslaget er vedtaget – og det bliver det jo, det ved vi godt, heldigvis – fuldt og helt er med i kampen imod børneprostitution, imod seksuel udnyttelse af børn og i kampen imod børnepornografi.

Lad mig så lige til slut sige lidt om den arbejdsgruppe, som også de øvrige ordførere har været inde på, Linkisudvalget, som man kaldte det efter dets formand, og specielt nogle af de emner, som dette udvalg har beskæftiget sig med, og hvor lovforslaget også foreslår ændringer.

Det er spørgsmålet om videoafhøring af børn, det er spørgsmålet om, hvem der skal overvære disse videoafhøringer og eventuelt hvornår, og det er, hvornår den sigtede eller den mistænkte i sådan en sag her, hvornår han eller hun, men det er jo normalt en han, skal have en forsvarer.

Og vi synes, det er rigtigt, at den sigtede eller den mistænkte får en forsvarer, inden videoafhøringen foretages, vi synes, det er godt og rigtigt, at det nu lovfæstes direkte, at en videoafhøring kan bruges som bevismiddel i retten. Det sikrer jo, at barnet ikke skal igennem endnu en afhøring i fuld offentlighed, i hvert fald med mange forskellige mennesker til stede i en retssal.

Så kommer det spørgsmål, som vel har givet mest debat, og som jeg synes er vældig godt i lovforslaget og i bemærkningerne: at man diskuterer frem og tilbage, hvem det er, der skal