

ninger og andet rent faktisk kan danne baggrund for en meget alvorlig straf.

Vi skal i Retsudvalget have det meget mere præcist end det, der fremgår af lovforslaget. Vi skal have en beskrivelse af, hvad det er for en situation, man kan komme i, når/hvis der sker anmeldelse på grund af overtrædelse af den her bestemmelse.

Kl. 17.30

Sidst, da vi talte om kriminaliserende billeder af børn, var vi inde på diskussionen: Billeder af nøgne børn taget på stranden af forældre eller gode venner. Hvor går grænsen? Jeg ved i hvert fald, at der er nogle af mine venner, der er noget tilbageholdende med at aflevere billeder til fremkaldelse, fordi de simpelt hen er nervøse for, hvad konsekvensen i virkeligheden er. Kan man risikere en straf af den her karakter? Det kan man ikke, det siger jeg hele tiden, men vi skal være meget præcise også i den her udvidelse, for det er altså faktisk en meget alvorlig straf, man kan stå foran.

Så undrer det mig lidt, at man fra ministerens side fuldstændig afviser at gå ind i diskussionen med de organisationer, der arbejder med prostituerede. Jeg er fuldstændig enig i, at den bestemmelse, som vi lavede for nogle år siden, ikke har duet, den var for stram, vi må have lavet den om. Men hvorfor ikke gå ind og tage alvorligt, at de anfægter begrebet kunde, at det begreb ikke duer? Hvorfor ikke gå ind og tage nogle af de forslag, som de forskellige organisationer er kommet med? Det tror jeg vil kunne gavne.

Og så til sidst – nu begynder den røde lampe at lyse – om mellemænd ved adoption: DanAdopt har været noget nervøse. Vi bliver nødt til at arbejde på, hvordan vi kan være helt sikre på, at DanAdopt med god samvittighed og alt sådan noget indgår en aftale med en person, og så bliver der muligvis – muligvis – ikke tale om en eller anden form for gebyr.

Vi skal være sikre på, at vi ikke via denne lovgivning, som er tilvejebragt af nogle ganske, ganske gode grunde, i virkeligheden alle sammen kan komme gruelig galt af sted.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Elisabeth Arnold som ordfører.

Elisabeth Arnold (RV):

Lovforslaget her, som Det Radikale Venstre støtter, er hovedsagelig en opfølgning af nogle internationale beslutninger, nemlig FN's tillægspro-

tokol om salg af børn, børneprostitution og børnepornografi, samt EU's rammeafgørelse om bekæmpelse af seksuel udnyttelse af børn og af børnepornografi.

Og det er jo en meget klar illustration af, at disse forbrydelser, handel med børnepornografi og udnyttelse af børn, ikke mere er et nationalt lovgivningsanliggende. Det er internationalt, det er verdensomspændende, det kører på nettet, det er let at sprede, dette materiale, og det er let at komme til at handle med det, hvis man har de rette koder på sin computer. Det er derfor meget, meget vigtigt, at Danmark følger op på de internationale aftaler, der bliver indgået.

Det Radikale Venstre kan tilslutte sig alle de overordnede beslutninger i det her lovforslag. Jeg vil komme med et par enkelte bemærkninger i forbindelse med noget af det, der har været nævnt også af de tidligere ordførere.

For det første beskrivelsen af fiktiv børnepornografi. Det diskuterede vi allerede i Europaudvalget for en del måneder siden, da vi havde dette punkt oppe i forbindelse med et ministerrådsmøde, og der var meget latterliggørelse af beslutningen om at kriminalisere udbredelsen og fremstillingen af fiktiv børnepornografi. Fremstillingen af seksuelle scener på græske vaser blev trukket frem som et eksempel på, at ha, ha, sådan noget kunne man jo overhovedet ikke afgrænse.

Jeg tror, at der er gjort bestræbelser på at lave en realistisk og en håndterlig afgrænsning i det materiale, vi har her. Det er i hvert fald et område, hvor vi alle sammen må sige: Her skal vi ikke latterliggøre noget; det er dybt alvorlig ting. Bag enhver fiktiv gengivelse af en eller børnepornografisk scene ligger der en eller anden kundekreds, som gerne vil have fat i det. Og det er nogle, som i virkeligheden er ude på at kunne udnytte børn i en eller anden situation.

Så vi skal tage det meget alvorligt og ikke lade os gå på af, at der er nogle, der latterliggør det og siger, at vi er i gang med at lave noget, der ikke kan håndhæves. Selvfølgelig kan der være vanskeligheder med at håndhæve grænsetilfælde, men jeg synes, det ser ud, som om de anførte begrænsninger, der er på materialet her, er til at håndtere, sådan at man er nogenlunde klar over fra myndighedernes side, hvad der vil være strafbart, og hvad der bare vil være almindelig kunstnerisk gengivelse af livets forskellige tilskikkelser.

Det andet, jeg gerne vil sige noget om, er videoafhøring. I modsætning til, hvad Dansk Fol-