

kepartis ordfører sagde, er vi jo da klar over, at videoafhøring har været anvendt og brugt og benyttet i årevis. Det, hele sagen her handler om, er, i hvilket omfang den sigtede skal have mulighed for eller have ret til at overvære videoafhøringen.

Der har vandene jo delt sig. Der har været forskellige skoler inden for det, som har diskuteret meget i offentligheden, om det var rimeligt eller det var betryggende, at den sigtede overhørte videoafhøringen måske til utryghed for barnet og de pårørende, eller om man skulle afskære den sigtede fra at overvære videoafhøringen med deraf følgende usikkerhed for den pågældendes retssikkerhed.

Kl. 17.35

Der er argumenteret meget nuanceret for den løsning, der er foreslået i selve lovforslaget, og det vil jeg gerne rose Justitsministeriet og justitsministeren for. Man har virkelig prøvet at veje for og imod og sige: Der er hensynet til barnet, der er også hensynet til den sigtede, som muligvis bliver frikendt. Derfor er det vigtigt, at man lægger meget vægt på: Altså er det her en måde, vi prøver at tilgodese både hensynet til barnet og hensynet til den person, der måske bliver sigtet og måske også bliver frikendt på?

Det, at man har en forsvaret, som skal overvære videoafhøringen, samtidig med at man giver den sigtede mulighed for efterfølgende at fremsætte begæring om genafhøring af barnet, gør selvfølgelig, at der bliver taget hensyn både til retssikkerheden og også til offeret, nemlig barnet.

Som den konservative ordfører sagde, er der ikke nogen af løsningerne, der er ideelle, og det er fuldstændig rigtigt. Vi har jo haft den anden løsning, nemlig den, at den sigtede har mulighed for at overvære afhøringen. Det er faldet mange for brystet, fordi det kan være krænkende for barnet.

Den løsning, man finder nu, vælger så en anden vej. Vi håber ikke, at det skal være nødvendigt at ændre igen, for det giver selvfølgelig meget usikkerhed i retssystemet, at man går frem og tilbage. Men Det Radikale Venstre kan som helhed anbefale forslaget.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**  
Fru Pernille Rosenkrantz-Theil som ordfører.

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**  
Dette lovforslag rummer flere forskellige elementer, der er slået sammen i ét lovforslag. Som

vi har sagt mange gange tidligere, finder vi det uheldigt, at man på den måde slår forskellige ting sammen, bl.a. en meget vidtgående ændring af bestemmelserne om børneporno, af bestemmelsen om kriminalisering af kunder hos prostituerede under 18 år og reglerne for, hvordan man videoafhører børn, der har været udsat for overgreb.

Det er ikke lovændringer, der umiddelbart har en sammenhæng, om end man kan sige, at det er samme tema, de omhandler.

Jeg skal i denne tale koncentrere mig om forslaget om udvidelsen af bestemmelserne om børneporno. De øvrige dele af forslaget må vi så drøfte nærmere under udvalgsarbejdet, idet jeg dog allerede nu vil gøre opmærksom på, at vi gerne vil have et møde med en række eksperter om, hvordan videoafhøring af børn bedst kan finde sted, idet der jo har været stor uenighed om det spørgsmål.

Misbrug af børn og billeder af misbruget er ualmindelig modbydeligt og skal bekæmpes. Det er der heldigvis fuldstændig enighed om i Folketinget. Enhedslisten er også enig i, at der skal være et internationalt samarbejde om at bekæmpe børneporno, også et samarbejde mellem politimyndigheder. Men vi er dybt uenige i, at det skulle være nødvendigt at få trukket en seksualmoral fra andre europæiske lande ned over hovedet på os her i Danmark.

Forslaget er en udmøntning af EU's rammeafgørelse om børneporno, som selv justitsministeren fandt for vidtgående, da hun gik ind i forhandlingerne for lidt over et år siden.

Selv om justitsministeren har indføjet, at man godt må have billeder af sin 17-årige kæreste, hvis bare kæresten har givet samtykke, er der stadig er problemer. For hvad skal der til, for at der er givet et samtykke, og hvad, hvis man har taget billeder af hele flokken af rejsekammerater under festen på stranden, hvor alle dansede nøgne rundt? Eller hvad med forældrene, der har taget ferievideoer af deres små børn, der render rundt uden tøj på, og der måske kommer et klip med, hvor børnene undersøger sig selv, som små børn nu gør på en måde, som nogle kan opfatte som seksuel? Skal de forældre så kunne straffes?

Der er altså nogle problemer med at trække grænserne og med at være meget klare og meget præcise i det her. De fleste vil jo nok sige: Jamen det vil jo ikke være et problem i Danmark. Men med den her type lovgivning skal man være meget præcis. Hvad nu, hvis man f.eks. har de her