

billeder fra sin ferie liggende på sin hjemmeside, og der er nogle fra et andet land, som har en lidt anden opfattelse af de her ting, som ser det og så indberetter det som børneporno? Så risikerer man jo, at politiet kommer på besøg og foretager en razzia, og man risikerer, at der bliver rejst en sigtelse.

Det kan godt være, at den sigtelse aldrig nogen sinde bliver udmøntet i straf, fordi der ikke var noget om det. Men selv om vedkommende bliver frifundet senere, har vi jo set, at alle opfatter misbrug af børn som noget så forfærdeligt, at folk, der er rejst bare en sigtelse imod, selv om den intet har på sig, får ødelagt deres liv, selv om de bliver fuldstændig frikendt. De risikerer at blive fyret fra deres arbejde, og der har oven i købet været tilfælde af selvmord som følge af sigtelser om misbrug af børn.

Det er derfor, at der selvfølgelig skal meget klarhed om, hvordan reglerne hænger sammen, og derfor er vi betænkelige ved, at man begynder at gå ind og udvide området for, hvad der er omfattet af børnepornografi. Det skal helst være fuldstændig umuligt at tvivle. Hvad der er rigtigt og forkert på det her område, skal der være nogle fuldstændig klokkeklare signaler om, og derfor må vi ikke kunne komme med alle de her hvis'er oppe fra talerstolen, selv om det umiddelbart lyder urealistisk.

Fiktive billeder bliver også strafbare. Som anført i Advokatrådets høringssvar er vi her ude over spørgsmålet om, at nogle børn er blevet krænket, og der er intet anført om baggrunden for, at man vil kriminalisere fiktive billeder. Billeder af såkaldt kunstnerisk værdi vil ikke være omfattet af loven. Men så er vi jo faktisk tilbage til tilstanden før pornoens frigivelse, hvor nogle smagsdommere skal tage stilling til, om noget har kunstnerisk værdi eller ej: Hvornår har nogen sat sig ned og tegnet et billede, fordi de mente, det var et kunstnerisk udtryk, og hvornår har de gjort det for at udstille børn?

Kl. 17.40

Så vil vi fra Enhedslisten endnu en gang minde om, at den bedste måde at forebygge misbrug af børn på er at sikre, at der er mulighed for behandling af de mennesker, som har et seksuelt forhold til børn eller tænder seksuelt på billeder af børn.

Derfor håber vi, at regeringen og folketingsflertallet ikke vil nøjes med straf, men også vil sætte mange flere ressourcer af, ikke kun til behandling af dem, der er dømt, men også til sexologisk behandling generelt, så der forhåbentlig

er nogle, der opsøger behandling, før de medvirker til krænkelse af børn, og således selvfølgelig også, at børn, der har været udsat for overgreb, får behandling, da det jo desværre ofte er sådan, at et offer senere selv bliver krænket. Også det vil Enhedslisten gerne lægge op til.

Jann Sjursen (KRF):

Kristeligt Folkeparti er helt overordnet set glad for det forslag, som regeringen her har fremsat. Jeg vil også godt sige, at i forhold til hele debatten om lov kvalitet synes jeg faktisk, at det her lovforslag specielt repræsenterer et ypperligt stykke arbejde fra regeringens og embedsmændenes side, idet det også udmærker sig ved, at man faktisk tager en diskussion op i selve lovforslaget, specielt om det meget vanskelige spørgsmål omkring videoafhøring af børn.

Lige præcis vedrørende det spørgsmål er vi fra Kristeligt Folkepartis side enige i det standpunkt, som regeringen er landet på på baggrund af de forskellige overvejelser, man må gøre sig, og den del kan vi altså støtte.

Jeg vil dog sige – jeg tror, det var fru Anne Baastrup, der også var inde på det – at det kan være relevant at diskutere tidsfrister, specielt i forhold til, hvornår børn i givet fald kan genafhøres på anmodning af sigtede. Her tror jeg, der er en enkelt problemstilling, som vi bør se på i den sammenhæng.

Men ellers er vi meget tilfredse med, at sigtede ikke længere kan få mulighed for at overvære videoafhøring. Vi er tilfredse med, at børnesagkyndige inddrages, og det tyder alt i alt på, at vi dér når en fornuftig løsning.

Vi er også enige i, at alle former for børnepornografi skal kriminaliseres, også besiddelsen heraf, også de fiktive billeder, som kan fremstilles. Det er klart, at der kan være svære grænse-udragninger at gøre i den forbindelse, men jeg synes også, at lovforslaget på det område udmærker sig ved ved konkrete eksempler at forsøge at hjælpe med den grænseudragning, som jo til syvende og sidst bliver domstolenes, hvis der bliver ført nogle sager. Men jeg tror faktisk ikke, at vi på det punkt kan komme det meget nærmere, og jeg mener helt klart, at den fiktive børnepornografi også må ind under lovens anvendelsesområde på det område.

Jeg er også enig i, at strafferammerne for udbredelse af børnepornografi skal hæves som foreslået af regeringen.

Så er der endelig spørgsmålet i forhold til § 223 a, hvor regeringen går ind og ændrer, så