

mindste i tvivl, og kan der drages den mindste tvivl om barnets tarv, så skal jeg tage det til efterretning, og det gør jeg.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Fru Line Barfod for en tredje kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg tror, fru Irene Simonsen deler med alle os andre, at vi også er meget optaget af barnets tarv. Udgangspunktet er at se på, hvad der er bedst for børnene. Men det, vi når frem til, er et forskelligt resultat. Fordi for nogle af os er det vigtigt, at de børn, som af en eller anden grund ikke kan være hos deres biologiske forældre, kan komme til nogle forældre, der kan tage sig godt og kærligt af dem. Det er der indtil nu ikke nogen der har bestridt at homoseksuelle forældre kan være nøjagtig lige så gode til.

Kl. 18.50

Det andet er så de mange børn, der er i homoseksuelle familier. Hvis man bliver ved med at sige, at det er dårligt for dem at være i homoseksuelle familier, er det jo ikke noget under, hvis de fortsat bliver udsat for mobning.

Derfor vil jeg endnu en gang – for tredje gang nu – spørge fru Irene Simonsen, om ikke man kunne forestille sig, at man kunne være med til at sikre, at færre børn bliver mobbet, hvis vi her fra Folketinget siger, at vi mener, man kan have det nøjagtig lige så godt, når man er barn i en homoseksuel familie, som når man er barn i en heteroseksuel familie eller i en storfamilie eller hos en enlig, eller hvilke andre familieformer der nu findes.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Fru Pernille Rosenkrantz-Theil for en tredje kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg synes stadig væk, jeg mangler den saglige begrundelse – og det gjorde de også i England, da de vedtog loven – for, at der skulle være tvivl om, om barnets tarv er varetaget.

Jeg kan forstå, at der er kommet nogle e-mail-henvendelser. Normalt ville jeg ikke lægge det til grund for min stillingtagen til lovgivning i Folketinget, at der er kommet nogle e-mail-henvendelser om et lovforslag. Det, jeg ville lægge til grund, var, hvis der lå en undersøgelse, eller

hvis man kunne tale om, at der var et bredt udsnit af befolkningen osv., osv.

Jeg synes ikke, man kan lægge til grund, at der har været henvendelser fra adoptivbørn. Det kan jo være en række enkeltpersoner, der i øvrigt er medlemmer af Venstre og derfor er farvede ad den vej.

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jeg kan starte med fru Pernille Rosenkrantz-Theil, som siger, at der ikke er fremkommet væsentlige argumenter, og så vil jeg gerne spørge: Hvad er barnets tarv? For mig er det et væsentligt argument, og det er det, der har været tungen på vægtskålen her.

Til fru Line Barfod vil jeg gerne lige kommentere det her med mobning, for det har jeg vist ikke nået endnu, og det vil jeg gerne sørge for. Der kan være meget rigtigt i – og det har også været med inde i mine overvejelser – at sige: Kan vi være med til at påvirke, at det her holder op? Men samtidig melder der sig også spørgsmålet: Hvor mange børn skal lide, før det holder op? Hvor mange børn skal udsættes for mobning, før hele billedet er vendt?

Ud over hvad jeg har læst i rapporter, er det jo også noget med, at man en gang imellem, når man er politiker, sådan lige skal gå ud og mærke, hvor vinden blæser hen, og når jeg mærker den vind, der blæser, er den meget forskellig, afhængigt af, hvor i landet og i hvilken del af samfundet vi befinder os.

Vi kan jo heller ikke herfra sige, at hvis det her skal være muligt, så skal de altså bosætte sig lige præcis i det her område, for det er faktisk det eneste sted, vi kan være sikre på, at et barn vil blive udsat for mindst mulig mobning. Det kan vi ikke. Det er ikke muligt.

Derfor siger jeg, at det her ikke er modent nu. Vi er ikke klar til det endnu, for barnets tarv spiller den største rolle her, og det er det vigtigste.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Så er det fru Lissa Mathiasen som ordfører.

Lissa Mathiasen (S):

Som det fremgår, indeholder de fire forslag, der er stillet, tre hovedspørgsmål: Spørgsmålet om, hvorvidt registrerede partnere skal have mulighed for at adoptere såvel danske som udenlandske børn, spørgsmålet om, hvorvidt registrerede partnere skal have mulighed for at blive pleje-