

samtidig også, at retsforholdet mellem adoptivbarnet og dets virkelige slægt bortfalder. Såfremt en ægtefælle adopterer sin ægtefælles barn eller adoptivbarn, får barnet i forhold til ægtefællerne samme retsstilling, som om det var deres fælles barn.

Når jeg nævner det her, er det, fordi det lyder ligetil og det lyder fornuftigt, men jeg er også nødt til at sige, at her er der altså nogle ting i forslaget, som giver anledning til problemer. Jeg tror, at forslagsstillerne har glemt at tage højde for de sammenhæng, det bl.a. giver i forhold til børneloven. Det er jeg nødt til at sige. Jeg har ikke svaret på, hvordan vi kan løse dem, men lad os prøve at se på det.

Det tog faktisk meget tid og var en anelse besværligt at få sikret, at man som mand har mulighed for at få fastslået et faderskab til et barn, og det har vi jo ikke ønske om skal fjernes igen.

Vi har også et meget stort ønske om, at et barn – hvis det er muligt – skal kunne fastholde sin ret til at få kendskab til sit biologiske ophav.

Jeg tror altså, at der netop vedrørende det her forslag er behov for at få bearbejdet og få gennemtænkt det meget grundigt for ikke at skabe nye utilsigtede virkninger, og det både håber og tror jeg også at forslagsstillerne er enige med mig i.

Lad mig sammenfatte Socialdemokraternes holdning: Med undtagelse af nogle få i vores gruppe er vi enige i intentionerne, vi er enige i det, der er lagt frem her, men der er på visse områder behov for, at vi kigger lidt grundigere på det, får sikret nogle ting lidt bedre, retsgrundlaget, virkningerne deraf, m.v., men lad mig sige det helt klart: Vi går positivt ind i udvalgsarbejdet og håber, vi kan finde løsningerne for de små tvister, der måtte være.

Jeg har også et håb om, at vi, hvad jeg synes ville være flot, som land kunne sige, at vi på det her område er en anelse foregangsland – det er vi ikke nu – men at vi i hvert fald her ville kunne få skabt lighed for loven; det ville være flot.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Flere ordførere har tidligere i debatten – og nu også fru Lissa Mathiasen – henvist til især Sverige og også den undersøgelse, der er blevet foretaget i Sverige, som lagdes til grund for det svenske parlaments stillingtagen til spørgsmålet om registrerede partnere, der ønskede adoption.

Jeg synes, at det i den sammenhæng er værd at erindre sig, at den undersøgelse, der blev

foretaget, og det arbejde, der blev gjort i den pågældende parlamentariske komité i øvrigt, var under meget stærk beskyldning fra forskellige organisations side. Det var faktisk langt de fleste børneorganisationer i Sverige, som samlet set gik imod det, som den parlamentariske komité endte op med at anbefale, nemlig at registrerede partnere skulle kunne adoptere, og de gjorde det bl.a. med henvisning til, at de fandt, at den undersøgelse, der var foretaget i Sverige, ikke var solid nok, bl.a. fordi de deltagere, der blev brugt i undersøgelsen, selv havde henvendt sig for at deltage i undersøgelsen.

Jeg vil bare spørge, nu da fru Lissa Mathiasen lægger så stor vægt på den svenske undersøgelse, om det dog ikke er et lidt skrøbeligt grundlag, når man ser på hele beslutningsprocessen i Sverige, at hælde sit hoved lige præcis til den?

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg vil godt i fortsættelse af hr. Jann Sjursen også beskæftige mig lidt med den svenske undersøgelse og selvfølgelig rette spørgsmålet til Socialdemokratiets ordfører, men der er jo også andre, der har været inde på det, og det er helt naturligt, for det er vist den eneste undersøgelse, og den er også citeret i to af forslagene.

Men der står jo også i et af forslagene, som vi behandler her, hvor man citerer direkte fra undersøgelsen, at det i et antal tilfælde har givet anledning til kriser og konflikter for disse børn, der nu er vokset op. Og nu læser jeg direkte, idet jeg prøver at oversætte det svenske til dansk: For en del børn i disse tilfælde kan det i visse dele af opvæksten betyde, at der opstår konflikter, som er relateret til forældrenes homoseksuelle orientering. Det handler først og fremmest om ting, der sker i de tidlige teenageår, hvor man kan opleve forældrenes homoseksuelle orientering problematisk set i relation til kammeratgrupper og til andre jævnaldrende.

Det står altså direkte, at det altså giver kriser og konflikter i visse tilfælde. Hvorfor siger man ikke noget om dét?

Kl. 19.05

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Vi kunne jo sådan set bruge meget tid på at stå og læse op af, hvilket afsnit vi nu synes, vi har lyst til at læse op af fra den undersøgelse. Jeg vil kun sige det på den måde: Jeg tror desværre, at mange af de børn, der oplever at blive adopte-