

**Anne Baastrup (SF):**

Hvis man sætter en parentes om de korte bemærkninger, der har været til fru Pernille Rosenkrantz-Theil, så vil jeg sige, at jeg har været meget positivt overrasket over den her debat.

Jeg synes, at de enkelte ordførere virkelig har vist respekt for forslagsstillernes intentioner og vist respekt for den øvelse, vi har forsøgt at gøre ved at sætte dagsordenen på det her område i dag.

Jeg er glædeligt overrasket over, at det har kunnet lade sig gøre. Jeg synes, det har været en meget interessant debat, og det har været nogle overordentlig nuancerede indlæg, de enkelte ordførere er kommet med.

De er selvfølgelig også blevet nuancerede, fordi de fleste partier – og så tager vi lige nogle parenteser – er delte. Det vil sige, at man jo også i de enkelte partier har nogle grundige diskussioner om, hvor det er, vi går hen, diskussioner, som man jo også havde, da vi tilbage i 1980'erne vedtog loven om de registrerede partnerskaber. Jeg tror, at skulle det i kraft af de diskussioner, vi nu fremover skal have i Folketingets Retsudvalg, gå hen og blive forkastet, så kommer vi med forslagene senere.

Jeg vil i hvert fald takke meget for den her meget spændende og meget gode debat, vi har haft i dag.

**Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**

Så er det ordføreren for forslagsstillerne til B 65, fru Elisabeth Arnold.

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg vil også springe en del af mine afsluttende bemærkninger over for at prøve at få afsluttet debatten her, men jeg vil da blot sige, at fru Pernille Rosenkrantz-Theil sagde før, at hun synes, det var underligt, vi ikke kunne være fælles om de her forslag, fordi de jo sådan stort set er ens.

Jeg bliver nødt til at sige til fru Pernille Rosenkrantz-Theil, at jeg har været lidt skuffet over den tone, som Enhedslisten har brugt i den her debat. Jeg synes, man har været meget barsk og meget intolerant over for andre synspunkter end sine egne og brugt udtryk om modstanderne, som jeg ikke synes helt er modne og voksne nok.

Kl. 20.50

Undskyld jeg siger det, men jeg er altså så gammel, at jeg kan huske, dengang det var me-

get, meget meget alvorligt at være barn af en enlig mor. Så blev man mobbet, og hvis man var skilsmissebarn, blev man også mobbet, men det er heldigvis ting, som i vore dage ikke giver anledning til ret mange problemer for børnene; det er ikke så anderledes at være sådan i dag. Samfundet ændrer sig, familiemønstrene ændrer sig, fordommene er mindsket, og accepten af mangfoldigheden er vokset.

Efter at vi har fået det registrerede partnerskab, har det også vist sig, at det indgår som en del af det mønster, vi ser i samfundet omkring os. Stedbarns adoption var næste skridt, og fra Det Radikale Venstres side ønsker vi også, at det skal blive muligt for homoseksuelle par at blive godkendt som adoptanter. Det sker ud fra ønsket om at varetage barnets tarv. Det er meningen, at børn, som mangler forældre, skal kunne få gode og trygge opvækstvilkår, og det kan de også godt få i en homoseksuel familie. Et trygt og kærligt forhold er ikke betinget af, at familien er heteroseksuel.

Om det spørgsmål, der handler om plejefamilien, og som er en del af vort beslutningsforslag nr. B 65, vil jeg gerne sige, at jeg synes, debatten faktisk har bragt nogen afklaring, og det er jeg meget glad for. Jeg vil gerne lægge op til, at vi i udvalgsbehandlingen måske kan få præciseret de regler, der findes, så de kommunale myndigheder fremover også kan tage registrerede par med i deres bedømmelse af plejefamilier.

Jeg vil ligesom fru Anne Baastrup sige tak for en meget god og meget lødig debat. Jeg synes, at det trods det sene tidspunkt har været en meget spændende debat, som måske kan have bragt nogen klarhed over problemets omfang. Tak.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslagene overgik derefter til anden (for forslaget til folketingsbeslutnings vedkommende anden (sidste)) behandling.

**Afstemning****Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**

Jeg foreslår, at lovforslagene og forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.