

og derfor er vi glade for det forslag fra justitsministeren, som vi behandler her.

Med lovforslaget gennemføres dele af et EU-direktiv om fastsættelse af mindstekrav med hensyn til beskyttelse af svin. Størstedelen af kravene i direktivet er allerede gennemført i dansk lov, og på flere punkter er kravene i Danmark strengere, end minimumsdirektivet fastsætter, og det ændres der heldigvis og naturligvis ikke ved.

De steder, hvor gældende dansk lov ikke lever op til direktivet, er bl.a. arealkravene til stiearealer til drægtige søer og spørgsmålet om permanent adgang til rodemateriale, både for drægtige søer og gylte og for smågrise, avls- og slagtesvin. Også kravene til individuelle stier og aflastningsstier til drægtige søer skærpes, bl.a. ved at stille krav om, at stierne skal udformes, så hvert dyr kan vende sig.

Det sidste punkt, jeg vil nævne, er spørgsmålet om fravæningstidspunktet. Efter den nu gældende bekendtgørelse må smågrisene vænnes fra soen, når de er 3 uger gamle. Denne tidsfrist ændres nu til 4 uger, og i forhold til den nu gældende lov bliver der strammet lidt op på visse af overgangsordningerne for hold af drægtige søer og gylte i bygninger, der er taget i brug før den 1. januar 1999. Overgangsordningerne skal efter lovforslaget udløbe 1 år tidligere, dvs. den 1. januar 2013 i stedet for den 1. januar 2014, men da fristerne under alle omstændigheder er meget lange, anser jeg det ikke for at være noget problem.

Samlet set vil de ændringer, der her foreslås, helt sikkert give øgede omkostninger for landmændene; men det er vilkår, som de deler med deres konkurrenter i de andre EU-lande. Dette er meget væsentligt, og det er også meget væsentligt, at det i hvert fald inden for EU ikke er muligt at bruge dårlig dyrevelfærd som en konkurrenceparameter.

Det Konservative Folkeparti støtter lovforslaget.

Kristen Touborg (SF):

Det forekommer mig nærmest at være lidt pinligt, at regeringen, der i tide og utide påpeger, at dyrevelfærd ligger den meget på sinde, ikke engang kan nå at få EU-direktiver, som omhandler dette emne, opfyldt inden for tidsfristen. Det kunne jo godt udlægges, som om regeringen ikke helhjertet går ind for at forbedre dyrevelfærd, i hvert fald ikke for svinene, men der er naturligvis også de store eksportindtægter at

tage hensyn til her. Det er også lidt pinligt for flertallet i Folketinget, at det ikke ville være med til at stramme velfærdsreglerne tilstrækkeligt op i år 2000, så EU overhaler os indenom og tvinger os til at gøre det lidt bedre.

Det er godt, at lovforslaget trods alt ikke lægger op til at forringe allerede vedtagne dyrevelfærdsforhold, selv om specielt de to organisationer Landbrugsraadet og Danske Svineproducenter på flere områder opfordrer til at gå ned på direktivets minimumskrav. Det gælder ikke mindst kravet om øget plads, altså øget areal pr. enhed, og her er det blot ærgerligt, at regeringen ikke har opretholdt de oprindelige og endnu bedre dyrevelfærdsmæssige forhold.

Kl. 21.05

Jeg finder ligeledes, at man bør følge Det Veterinære Sundhedsråds henstilling om, at mindst halvdelen af gulvarealet skal være fast eller drænet gulv. Ministeren bemærker ganske vist til dette i sin opsummering af høringssvaret, at der ikke er lagt op til at foretage andre ændringer end dem, der er nødvendige for at opfylde direktivets betingelser, og det er jo ret sigende. Der er ikke lagt op til at gå ét skridt længere end det, direktivet forlanger, og det siger vel et eller andet om, hvad det er, regeringen egentlig mener: At økonomien går forud for dyrevelfærdet. Men det betyder jo ikke, at Folketinget ikke godt kan gøre det lidt bedre rent dyrevelfærdsmæssigt, hvis vi vil det.

Jeg vil godt fremhæve og pege på et par eksakte områder, hvor jeg synes, at tingene skulle gøres bedre. Tiden tillader ikke, at jeg tager alle områderne med, men jeg vil godt tage et par stykker som eksempler på, hvad det er, vi agter at gå ind i under udvalgsbehandlingen.

Dansk Jordbrugsforskning anfører, at syge svin altid bør opstaldes individuelt. Er ministeren uenig heri? Høringsbesvarelsen er meget kryptisk, men må vel nærmest forstås derhen, at man ikke finder, at det dyrevelfærdsmæssige skal prioriteres op.

Såvel Landbrugsraadet som Danske Svineproducenter foreslår, at ordene »manipulerbart rode- og beskæftigelsesmateriale« indarbejdes i loven, og det ønske agter ministeren at opfylde. Jeg vil sådan set godt bede ministeren om kort at redegøre for, hvad konsekvenserne af denne lille ændring egentlig bliver. Jeg bliver altid lidt betænkelig, når de store svineproducenter har nogle særlige ønsker om dyrevelfærden.

Som det er fremgået af mit indlæg, vil SF søge at finde et flertal for at gøre lovforslaget dyrevelfærdsmæssigt.