

for vi vil ikke tage medansvar for fastfrysning af en sådan tilstand.

Jeg håber, ministeren kan meddele, at det har taget lang tid at komme i gang, men at regeringen trods alt vil udrette noget på dette felt. Jeg ser frem til ministerens svar.

Jann Sjørnsen (KRF):

Jeg skal kort meddele, at vi fra Kristeligt Folkepartis side er positive over for det lovforslag, regeringen har fremsat, og som jo skal implementere rådsdirektiver fra EU's side.

Jeg synes, det er udmærket, at lovforslaget rent faktisk betyder forøget dyrevelfærd her i Danmark. Man kan selvfølgelig diskutere, hvor stort ambitionsniveauet skal være, men regeringen har altså valgt at implementere direktivet på en sådan måde, at på de områder, hvor dansk lovgivning i dag ikke lever op til direktivet, får vi forbedret dyrevelfærden, og på de områder, hvor vi i dag ligger over direktivets gulv, om jeg så må sige, sænker man ikke niveauet i lovgivningen.

Alt i alt er der altså rent faktisk tale om forbedringer for dyrevelfærden med det lovforslag, som regeringen har fremsat, og som vi fra Kristeligt Folkepartis side kan støtte.

Kl. 21.15

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil gerne starte med at takke for den generelt meget positive tilgang til dette lovforslag. Jeg synes, det er godt, og det er jo også en bekræftelse af, at der er mange goder ved at være medlem af EU og her forsøge at lave fælles regler, så der ikke er for megen unfair konkurrence, men selvfølgelig også sådan, at vi sikrer – og det er jo meget, meget væsentligt i denne sag – at dyrene har en ordentlig velfærd.

Jeg tror, jeg vil indlede med at sige, at der har været nogle betragtninger, bl.a. fra SF, og jeg tror også, det var Enhedslisten, der havde de meget negative briller på og syntes, at det jo egentlig er lidt forfærdeligt, for så godt er forslaget altså ikke. Der er godt nok lidt forbedringer, men det er noget skidt, hvis vi her i Danmark ikke altid er meget, meget langt foran alle de andre EU-lande, og åh, vi er så bagstræberiske.

Jeg må sige, at jeg slet ikke kan genkende det billede af det forslag, vi står med her, og af den proces, som har været i gang i EU. Jeg må sige til hr. Keld Albrechtsen og hr. Kristen Touborg, at kendsgerningen er, at Danmark – også under den tidligere regering, den ros giver jeg gerne –

var meget aktiv under forhandlingerne og arbejdede for at forbedre dyrevelfærden. Det betyder faktisk, at de regler, vi arbejder med i dag, er regler, der i meget høj grad afspejler det, der var gældende lovgivning i Danmark, eller med andre ord: Det er lykkedes for os at få nogle af de andre lande løftet højere op i retning af Danmark, og for dyrenes skyld er der altså god grund til at glæde sig over det, så det er en positiv historie.

Jeg kunne forstå, at hr. Morten Bødskov er noget utålmodig. Til det må jeg sige, at det er da egentlig ikke så skidt, at der ikke går særlig lang tid, før der kommer et forslag om ændring af det, den tidligere justitsminister kom med, og som forbedrer velfærden yderligere. Jeg har svært ved at se, at der mangler handling, for i dag behandler vi jo netop et lovforslag, som forbedrer tingene yderligere.

Til hr. Kristen Touborg, der havde mange konkrete spørgsmål: Jeg kan sagtens forstå den politiske signalgivning om, at det kan godt være, det her er fint nok, men det er ikke ambitiøst nok. Man kan jo altid komme med lidt overbud på et par områder, og det står jo både SF og Enhedslisten og andre partier fuldstændig frit, såfremt man ønsker at forsøge at byde over på nogle områder.

Jeg glæder mig over, at vi har et EU-samarbejde, der rent faktisk betyder, at reglerne i EU generelt bliver bedre. Selvfølgelig kan man en gang imellem blive irriteret over, at der er temmelig mange og meget lange overgangsperioder i forbindelse med noget af det, vi her taler om, men man skal altså også huske, at det handler om kæmpemæssige investeringer og arbejdspladser for tusindvis af danskere. At lave lovgivning, der betyder, at masser af virksomheder lukker, og at arbejdsløshedsråen bliver længere, giver jo ikke særlig megen mening, og derfor er det et spørgsmål om hele tiden at være visionær og fremadrettet, men ikke forivre sig for enhver pris.

Hr. Kristen Touborg stillede et spørgsmål om de manipulerbare materialer og beskæftigelses- og rodematerialer, og det vil jeg faktisk gerne gøre lidt ud af. Det er rent teknisk temmelig vanskeligt, men jeg synes også, det er vigtigt for debatten, at man forstår, hvorfor vi er kommet frem til den løsning, der er kommet ind i lovgivningen.

I den gældende lov om indendørs hold af smågrise, avls- og slagtesvin er der et krav om, at grisene skal have adgang til halm eller andet,