

Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Færdselskontoret

16. december 2002

Bilag **Begrundelse**

NOTITS
om
det centrale våbenregister

Justitsministeriet orienterede senest den 13. august 2002 Folketingets Retsudvalg om, at Rigspolitichefen på daværende tidspunkt vurderede, at det centrale våbenregister ville kunne sættes i drift i løbet af efteråret 2002.

Rigspolitichefen har ved brev af 13. december 2002 oplyst over for Justitsministeriet, at Politiets Våbenregister efter de hidtidige planer skulle have været sat i drift den 4. november 2002. Systemet var forinden da færdigudviklet, og det forudsatte undervisningsforløb var gennemført.

Før idriftsættelsen modtog Rigspolitichefen imidlertid henvendelse fra flere af landets politikredse vedrørende uddannelsesniveaue på kredsenes våbenkontorer. På baggrund af henvendelserne besluttede Rigspolitichefen at udsætte idriftsættelsen, indtil der var gennemført et ekstra uddannelsesforløb omhandlende våbenlovgivning og anvendelse af registeret.

Uddannelsesforløbet vil blive afsluttet i løbet af december måned, hvorefter den endelige idriftsættelse af systemet forventes at finde sted den 20. januar 2003.

Spm. nr. S 1155

Til integrationsministeren (17/12 02) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen af spørgsmål nr. S 740 oplyse, efter hvilken lovhjemmel et af ministeriet uafhængigt nævn – in casu Flygtningenævnet – kan blive pålagt tavshedspligt om sine handlinger, konkret i dette tilfælde med hensyn til afgørelser om asylsager, som efterretningstjenesterne har besluttet udfaldet af (jf. ændringerne i udlændingeloven som følge af terrorpakken), samt oplyse, om man fortsat kan tale om uafhængighed for det pågældende nævn?«

Af besvarelsen af spørgsmål nr. S 740 fremgår det, at flygtningenævnet som svar på Dagbladet Informations forespørgsel ikke fandt, at det var noget problem at oplyse om sine handlinger vedrørende afgørelser i den i spørgsmålet nævnte type sager. Men nævnet har, kan spørgeren nu konstatere, rettet ind og taget til efterretning, at regeringen har truffet en anden beslutning. Spørgeren finder det derfor principielt vigtigt at få afklaret rækkevidden af ministeriets beslutninger i forhold til et ifølge udlændingeloven uafhængigt nævn, hvis afgørelser i anden sammenhæng er blevet afgjort til at være endelige og ikke mulige at få indflydelse på fra anden side.

Svar (13/1 03)

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har jeg anmodet Flygtningenævnet om en udtalelse, hvorefter jeg vil vende tilbage.

Spm. nr. S 1156

Til integrationsministeren (17/12 02) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen af spørgsmål nr. S 3200 (2. samling 2001-02) og nr. S 206 og nr. S 740 oplyse, efter hvilken hjemmel selve antallet af afgørelser i asylsager, hvor efterretningstjenesterne har truffet bestemmelse om udfaldet uafhængigt af udlændingemyndighederne, ikke kan oplyses over for Folketinget som sådan, men alene i det lukkede udvalg til kontrol med disse tjenester?«

Svar (13/1 03)

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Til brug for besvarelsen har jeg anmodet justitsministeren – hvorunder offentlighedslovgivningen hører – om en udtalelse, hvorefter jeg vil vende tilbage.