

ske arbejde. Det er spørgerens opfattelse, at virksomhedens fremfærd ikke alene er i strid med god forretningsetik, men også burde være ulovlig.

**Svar (13/1 03)**

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Indledningsvis vil jeg gerne slå fast, at jeg finder det uetisk og uacceptabelt at forsøge at lokke penge ud af virksomhederne ved at camouflere et tilbud som en faktura eller på et udfyldt giroindbetalingskort.

Spørgsmålet om brug af denne fremgangsmåde er reguleret af markedsføringslovens general-klausul om god skik og forbudet mod vildledning. Forbrugerombudsmanden forsøgte i 1979 at få forbudt anvendelsen af giroindbetalingskort som reklamemateriale, men dette fandt Sø- og Handelsretten for vidtgående og afsagde en dom om brug af fakturaer og udfyldte giroindbetalingskort som led i en reklamekampagne.

Sø- og Handelsretten fandt, at brug af giroindbetalingskort i markedsføringen principielt er i orden efter markedsføringsloven, men udtrykte samtidig forståelse for, at det efter omstændighederne kunne føre til, at nogle virksomheder kom til at betale regninger, de ikke var forpligtede til at betale.

Retten stillede derfor krav om, at der tydeligt bliver gjort opmærksom på, at der er tale om et tilbud, som modtageren opfordres til at acceptere ved at betale det vedlagte giroindbetalingskort. Oplysning herom kan ifølge dommen enten fremgå af et ledsagende brev, af tekst på indbetalingskortet eller begge steder.

Forbrugerombudsmanden er forpligtet til at følge Sø- og Handelsrettens afgørelse.

Spørgsmålet om, hvorvidt der på tilstrækkelig tydelig måde er oplyst om, at der kun er tale om et tilbud og ikke opkrævning af et beløb, som man skylder, afgøres ved en konkret vurdering i den enkelte sag. Denne vurdering foretages af Forbrugerombudsmanden og i yderste konsekvens af Sø- og Handelsretten.

Det er min klare opfattelse, at denne form for markedsføring ikke bør være tilladt, og der er efter min mening behov for en bedre regulering på området.

Jeg vil derfor sikre, at der i det kommende arbejde om en revision af markedsføringsloven

bliver taget stilling til de problemer, som jeg mener, der er ved denne markedsføringsform.

**Spm. nr. S 1273**

Til økonomi- og erhvervsministeren (7/1 03) af: **Colette L. Brix (DF):**

»Hvilke positive og negative konsekvenser vurderer ministeren, at Kommissionens kommende såkaldt rullende regelforenklingsprogram vil få for danske erhvervsdrivende, og hvorledes vil dette regelforenklingsprogram blive implementeret i dansk sammenhæng?«

**Begrundelse**

Spørgeren henviser til omtale i medierne den 7. januar 2003, hvoraf det fremgår, at Kommissionen snart barsler med et nyt såkaldt regelforenklingsprogram. Spørgeren ser umiddelbart positive elementer i dette, men ser også en risiko for, at der kan opstå øget forvirring blandt de erhvervsdrivende om, hvilke regler der er gældende for indberetningerne til blandt andet Danmarks Statistik.

**Svar (17/1 03)**

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Lige siden regeringen trådte til har administrative lettelser og regelforenkling stået højt på regeringens dagsorden. Beslutninger på EU-niveau præger i stigende grad den nationale lovgivning. Det danske formandskab har været en oplagt anledning til at arbejde målrettet med at skabe bedre regler på EU-niveau. Et arbejde, som har givet gode resultater.

Hvis vi skal gøre hverdagen lettere for virksomhederne, må vi også regelforenkle på EU-niveau. Regelforenkling har haft stor bevågenhed under formandskabet. Både på rådsmødet for Konkurrenceevne i september 2002 og på det uformelle rådsmøde i Nyborg i oktober 2002 har jeg, sammen med mine europæiske ministerkollegaer, drøftet Kommissionens kommende regelforenklingsprogram, der forventes offentliggjort i slutningen af januar 2003. Jeg ser frem til offentliggørelsen af programmet, som især vil