

statens betydelige aktiepost i Københavns Lufthavne giver?»

Svar (16/1 03)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Med hensyn til situationen i Københavns Lufthavn, Kastrup i forbindelse med snefald og vindforhold den 5. januar 2003 skal jeg henvise til besvarelsen af spørgsmål S 1285.

For så vidt angår infrastrukturen afvikles alle starter og landinger normalt fra de to parallelbaner 22R/04L og 22L/04R. Kun i tilfælde af kraftig vind fra enten sydøst eller nordvest anvendes tværbanen, bane 12 –30.

Benyttelsen af banen er belagt med kraftige restriktioner, herunder forbud mod benyttelse af banen til starter i perioden mellem kl. 23:00 og kl.06:00. Restriktionerne for brug af banen skyldes, at start og landing på denne bane i de fleste tilfælde medfører overflyvning af boligområder.

Søndag den 5. januar opstod den sjældent forekommende situation, at parallelbanesystemet, grundet kraftig vind fra sydøst ikke kunne benyttes fra kl. 17:00 til 02:00. Det betød, at der søndag i perioden 17:00 til 23:00 kun kunne afvikles trafik fra tværbanen, som samtidig skulle friholdes for sne. I perioden 23:00 – 02:00 kunne der, grundet ovennævnte miljørestriktioner på tværbanen, ikke afvikles trafik.

Københavns Lufthavne A/S og SAS har i et fælles brev af 10. januar 2003 rettet henvendelse til mig med henblik på at finde en løsning på dette problem.

Jeg har i denne anledning bedt mine embedsmænd om at tage kontakt til deres kolleger i Miljøministeriet med henblik på en drøftelse af mulighederne for – i ekstraordinære tilfælde som her – at kunne fravige de gældende begrænsninger i banens benyttelse.

Begrænsningerne er en følge af forarbejderne til Lov om udbygning af Københavns Lufthavn, Kastrup nr. 271 af 16. juni 1980 med ændringer i Lov nr. 241 af 8. april 1992.

Det kan oplyses, at staten udøver sin indflydelse som aktionær på selskabets generalforsamlinger. Der ses i denne situation ingen anledning til særlige overvejelser, jf. i øvrigt besvarelsen af spørgsmål S 1285.

Ad spm. nr. S 655

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Frank Jensen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2002-03, forhandlingerne side 2182, lød således:

Til justitsministeren (13/11 02) af:

Frank Jensen (S):

»Vil ministeren redegøre for Københavns Politis afslag på Sakajevs muligheder for at udtale sig til offentligheden under varetægtsfængslingen, og er ministeren enig i det afslag, politiet har givet på Sakajevs adgang til at udtale sig til medierne?«

Supplerende svar (11/12 02)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politidirektøren i København, der bl.a. har oplyst følgende:

»Zakaev er fængslet i retsmøder afholdt for lukkede døre, og han er underlagt besøgs- og brevkontrol.

Spørgsmålet om varetægtsarrestanters adgang til at modtage besøg reguleres dels af retsplejelovens § 771 om adgang til besøg, dels af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. § 59, jf. bekendtgørelse nr. 379 af 17. maj 2001 om adgangen til kontakt til medierne for indsatte i kriminalforsorgens institutioner.

Den beskikkede forsvarer for Zakaev har meddelt, at Zakaev alene ønsker at udtale sig til konkrete medier. Allerede af den grund er henvendelser fra flere medier om interview med Zakaev blevet afvist. Københavns politi har endvidere i medfør af retsplejelovens § 771 under henvisning til hensynet til varetægtsfængslingens øjemed afvist at give de to konkrete medier besøgstilladelse. Varetægtsarrestanten kan kræve, at afslag på besøg forelægges for retten. Københavns politi har ikke på nuværende tidspunkt modtaget en sådan begæring.

Besøg kan endvidere nægtes i medfør af ovennævnte lov om fuldbyrdelse af straf m.v. § 59, jf. bekendtgørelsen om adgangen til kontakt til medierne for indsatte i kriminalforsorgens institutioner.«

Jeg kan tilføje, at Justitsministeriet som bekendt den 3. december 2002 traf beslutning om,