

Jeg har ikke yderligere at tilføje, heller ikke med hensyn til, hvilke personlige overvejelser jeg måtte gøre mig om rækkefølgen mellem afholdelse af en eventuel EU-folkeafstemning og valg til Folketinget.

Ad spm. nr. S 2843

Fra økonomi- og erhvervsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Jan Trøjborg i folketingssamlingen 2001-02 (2. samling) stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2001-02 (2. samling), forhandlingerne side 8601, lød således:

Til økonomi- og erhvervsministeren (8/8 02) af: **Jan Trøjborg (S):**

»Vil ministeren give en beskrivelse af de i USA senest vedtagne regnskabsregler stillet overfor de danske regnskabsregler og beskrive hvori ændringerne i de amerikanske regnskabsregler består, og på hvilken måde de amerikanske regnskabsregler adskiller sig fra de danske?«

Supplerende svar (13/1 03)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg fremsendte den 14. august 2002 et foreløbigt svar på spørgsmålet.

Mine embedsmænd har i hele efteråret fulgt udviklingen i USA og EU Kommissionens opfølgning herpå.

For det første vil jeg fastslå, at den amerikanske regulering af regnskabsområdet afviger væsentlig fra den danske i opbygning og struktur. I USA er der en klar tendens til, at alle forhold skal reguleres. Samtidig er det, som ikke er forbudt, tilladt.

Denne form for regulering bliver meget kompleks og kan indbyde til forsøg på omgåelse. I Danmark har vi derimod valgt en anden tilgang til reguleringen. Her er der, som det også er tilfældet i det kommende forslag til ny revisorlov, tale om en principbaseret regulering, hvor nødvendige regler alene udfylder og understøtter principperne.

En dansk virksomhed kan således ikke nøjes med at påse, at den opfylder lovens bogstav. Den skal også opfylde lovens formål.

Jeg kan ikke med sikkerhed fastslå, hvor omfattende den amerikanske regulering er, men det anslås, at regnskabsreguleringen omfatter ca. 5.000 sider. Dette skal ses i forhold til årsregnskabslovens 170 paragraffer. Herudover skal danske børsnoterede virksomheder dog også følge de danske regnskabsvejledninger, som fylder ca. 400 sider.

På grund af den overordentligt omfattende regulering samt de grundlæggende forskelle i reguleringen, synes det ikke muligt at lave en egentlig sammenligning mellem dansk og amerikansk regnskabslovgivning.

Fra 2005 skal danske børsnoterede virksomheder – ligesom alle andre børsnoterede virksomheder i EU – følge de internationale regnskabsstandarder, IAS. IAS repræsenterer en mellemting mellem den amerikanske og danske regulering. IAS har på mange områder en intensiv regulering og fylder da også 1.400 sider.

IAS er dog samtidig også principbaseret, således at der herigennem er taget højde for, at ikke enhver situation kan reguleres.

International Accounting Standards Board (IASB), som udsteder IAS, samarbejder nu med den amerikanske udsteder af regnskabsstandarder, Financial Accounting Standards Board (FASB). De 2 organisationer udsendte den 29. oktober 2002 en pressemeddelelse om, at de vil arbejde for et sæt fælles globale regnskabsstandarder.

Baggrunden for samarbejdet er blandt andet de amerikanske erhvervsskandaler, som har antydnet, at den amerikanske regulering måske ikke er verdens bedste. FASB kan nu, ligesom de amerikanske myndigheder, se fordelene i en principbaseret regulering. Det er dog for tidligt at fastslå, om den amerikanske regulering rent faktisk bliver principbaseret.

»Sarbanes-Oxley Act of 2002«, som USA's præsident underskrev den 30. juli 2002, prøver at rette nogle af de problemer, som er konstateret i den amerikanske regnskabsregulering. Lovens regler er dog ikke udtømmende, men skal i vidt omfang suppleres af regler, som skal udarbejdes af det amerikanske fondsbørstilsyn, U.S. Securities and Exchange Commission (SEC).

Af de initiativer, som direkte fremgår af »Sarbanes-Oxley Act of 2002«, kan nævnes, at:

1. Administrerende direktør og økonomidirektør skal underskrive selskabets regnskaber og