

ders Fogh Rasmussen har lagt op til, at vi skal have nyvalgt inden EU-afstemningen.«

Så har jeg i et par spørgsmål til statsministeren prøvet at få afklaret, om det er det rene vrøvl fra Venstres EU-ordførers side, eller om statsministeren er enig. Jeg synes egentlig, det var et relativt simpelt spørgsmål for statsministeren at besvare, men på trods af indtil flere forsøg er det endnu ikke lykkedes statsministeren at svare på det skriftligt, og så må vi jo prøve at tage det mundtligt.

Har statsministeren sagt, som citeret her fra Venstres EU-ordfører, eller er det ukorrekt, hvad Venstres EU-ordfører har sagt om statsministerens holdning til det spørgsmål?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg har faktisk svaret hr. Søren Søndergaard, og som hr. Søren Søndergaard godt ved, er der sådan set to omstændigheder, der kan udløse valget: Den ene er grundloven, i henhold til hvilken valg skal afholdes inden den 20. november 2005. Den anden er den mulighed, jeg som statsminister har for eventuelt at udskrive et valg inden da. Det er der kun én, der kan gøre, og det er statsministeren; det er ikke Venstres EU-ordfører.

KL 13.05

Søren Søndergaard (EL):

Jeg takker for, at vi endelig fik den sidste tilføjelse med, hvilket jo altså betyder, at det, Venstres EU-ordfører har citeret statsministeren for eller påduttet statsministeren, ikke er korrekt. Venstres EU-ordfører har ikke udtalt sig i strid med sandheden her.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Hr. Søren Søndergaards tolkninger må stå fuldstændig for hr. Søren Søndergaards egen regning, og jeg kan sige, at mine overvejelser om, hvornår der skal afholdes valg, hvis et sådant skulle afholdes, inden grundloven siger, at det skal afholdes, er under alle omstændigheder noget, jeg til enhver tid holder for mig selv.

Charlotte Antonsen (V):

Nu skal jeg jo rette mit spørgsmål til statsministeren, så det, jeg vil spørge om, er, om det ikke er korrekt, at der blev bragt et dementi den efterfølgende dag i Berlingske Tidende. Det var godt nok på side 2, og det er selvfølgelig sørgeligt, hvis hr. Søndergaard under sine forberedelser til dagen i dag – det er jo efterhånden længe

siden – ikke har nået at læse Berlingske Tidende for den efterfølgende dag.

Men er det ikke korrekt, at der netop blev bragt et dementi dagen efter, fordi det, Venstres EU-ordfører – jeg – var citeret for, faktisk var forkert?

Formanden:

Ønsker statsministeren en kommentar? – Ja, statsministeren.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan bekræfte den oplysning, som fru Charlotte Antonsen giver: at der dagen efter i Berlingske Tidende blev bragt et sådant dementi af de udtalelser, fru Charlotte Antonsen var citeret for den foregående dag.

Søren Søndergaard (EL):

Jeg er også fuldstændig klar over, at fru Charlotte Antonsen den følgende dag i Berlingske Tidende meddelte, at det, der var blevet sagt, stod hun ikke ved. Men jeg spurgte statsministeren, og jeg kan forstå, at statsministeren nu har givet det svar, at han er ikke enig i den udtalelse. Uanset om fru Charlotte Antonsen vil stå ved den eller ej, så er statsministeren ikke enig i den udtalelse. Og det er jeg sådan set godt tilfreds med.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 52

Villy Søvnald (SF):

Nu skal vi til Irak.

I går havde den amerikanske udenrigsminister, Colin Powell, et møde i FN's Sikkerhedsråd. Ifølge Ritzaus gengivelse fra i nat kl. 04.14 står der: »Den amerikanske udenrigsminister har ikke den ønskede opbakning fra kollegerne til en mulig krig mod Irak.«

Statsministeren er tidligere citeret for, at Danmark skulle spille en aktivistisk rolle i udenrigspolitikken, og derfor er det vel ikke helt urimeligt at bede om regeringens holdning til tidens mest brændende spørgsmål, nemlig en krig mod Irak.

Derfor vil jeg spørge statsministeren: Hvad er regeringens holdning? Er man enig med kollegerne i Sikkerhedsrådet, inklusive EU-kollegerne, om at sige fra over for USA i forhold til den påtænkte krig?