

Kl. 13.25

### Socialministeren og ministeren for ligestilling (Henriette Kjær):

Nej, det vil vi selvfølgelig ikke acceptere, og derfor er der jo også allerede sat en række tiltag i gang.

Jeg synes, det hører med til historien, at den fattigdom, man taler om, opgøres på en bestemt måde, hvor man spørger forskellige familier om, hvad de kunne have af ønsker, hvad de synes, de mangler. Der er spørgsmålene, det er også gengivet i Politiken, om en bil eller varevogn, fjernsyn, videomaskine, mikrobølgeovn osv., og hvis man så svarer positivt, at man ønsker sig ni ud af de her ting, der er oplistet, bliver man defineret som fattig.

Men andelen af dem, man kan definere som fattige børn, er altså faldet. I 1998 var der 13 pct. fattige børn, og med den seneste undersøgelse, som er foretaget i 2002, er der 6 pct. børn, der kan kalde sig fattige i Danmark.

Det er jo en positiv udvikling, og den skal vi fortsætte. Det er lige præcis derfor, regeringen er gået i gang med at kortlægge, hvordan vi får brudt den negative sociale arv. Vi har jo allerede i satspuljen sat en række initiativer i gang, som sætter fokus på netop det her problem.

Nu kan jeg så også læse i artiklen, at Socialpædagogernes Landsforbund godt kunne tænke sig, at man særlig sætter ind over for de enlige mødre. Der er jeg fuldstændig enig.

Jeg kan bare undre mig over et af de tiltag, der faktisk gjorde noget ved det her problem. Det var det forsøg, som Vojens Kommune satte i gang med familiekontrakter til enlige mødre, der havde svært ved at få styr på deres liv, hvor kommunen så gik ind med netop det, Socialpædagogernes Landsforbund foreslår: med en hjemmehosser, der hjælper til, at der f.eks. bliver smurt en madpakke, og at barnet kommer godt i vej.

Men alle gode ideer er velkomne. Regeringen vil arbejde videre med at forsøge at minimere fattigdommen i Danmark.

### Villy Søvnald (SF):

Tak for svaret.

Jeg synes, at problemet er, at hvis man læser artiklen, giver den faktisk det modsatte billede af socialministerens tegning. Jeg citerer Bjarne Lenau Henriksen, som er formand for Kirkens Korshær. Han er, som jeg husker det, også medlem af regeringens sociale råd, han er en af dem,

der formentlig på de yderste skanser har arbejdet helt tæt på fattigdom i mange, mange år, hvis udsagn, jeg efter at have arbejdet sammen med ham i mange år, lægger meget vægt på. Der står følgende:

»Bjarne Lenau er enig.« – altså med socialpædagogernes formand – »Med slet skjult ironi siger han, at han da ikke bliver arbejdsløs lige med det første. Over hele landet har Kirkens Korshær noteret sig en stigning i antallet af brugere, der op søger tjenestens væresteder. Samtidig er han sikker på, at nye regeringstiltag vil skabe endnu »flere kunder i butikken«.

Vi har her en situation, hvor en af regeringens egne rådgivere siger, at den politik, den nuværende regering fører i forhold til de mest udsatte grupper, er katastrofal på den måde, at den i direkte modsætning til, hvad socialministeren melder ud, betyder »flere kunder i butikken«, og de oplever allerede en stigning. Det er da stik modsat det, socialministeren siger.

### Socialministeren og ministeren for ligestilling (Henriette Kjær):

Jeg synes nu ikke, at jeg kan læse nogen steder, at Bjarne Lenau siger, at regeringens indsats er katastrofal. Det er vist en subjektiv tolkning af det, der bliver sagt.

Nu er den her artikel altså et opkog af en tidligere artikel, der er skrevet på baggrund af en SFI-rapport, hvoraf tallene fremgår. Så dér er tallene, som jeg refererede til, nemlig at børnefattigdommen er faldet fra de her 13 pct. til 6 pct., som ikke står i denne artikel. Men det er fakta.

Det, der så fremgår af den her artikel, er nogle subjektive udtalelser, som kan være gode nok, og som kan være relevante, og som selvfølgelig skal tages alvorligt. I og med, at Bjarne Lenau allerede er en del af Rådet for Socialt Udsatte og dermed også er med til at rådgive regering og Folketing, så forventer jeg selvfølgelig også, når Bjarne Lenau har gjort sig de her betragtninger, at han kommer med et udspil til mig om, hvor det vil være hensigtsmæssigt specifikt at sætte ind.

### Villy Søvnald (SF):

Tak for svaret, men jeg skal spørge: Nu karakteriserede ministeren udtalelserne som subjektive – det er de jo altid, når man ytrer sig – betyder det, at ministeren lægger afstand til Bjarne Lenau Henriksens vurderinger, eller deler ministeren Bjarne Lenau Henriksens vurderinger: at den dybe fattigdom faktisk er stigende, og at