

det er regeringens tiltag, der er årsag til det? Det synes jeg er en helt afgørende diskussion. Lad statistikken i SFI-undersøgelsen ligge; deler ministeren opfattelsen?

Kl. 13.30

Bare et enkelt spørgsmål om den negative sociale arv, som regeringen har gjort et stort nummer ud af at bryde: Opfatter ministeren ikke de markante besparelser for flere og flere børn i daginstitutionerne og SFO-ordningerne som et problem i forhold til at bekæmpe den negative sociale arv? Opfatter ministeren ikke, det er et problem, at regeringen har fjernet mange af de tiltag, boligsocialt arbejde osv., der var med til at give de her børn en chance, og at fjernelsen er med til at forstærke den negative sociale arv?

### **Socialministeren og ministeren for ligestilling (Henriette Kjær):**

Jeg tager jo bestemt ikke afstand fra Bjarne Lenaus udtalelse. Jeg sagde også, at den kan være god nok, men den er subjektiv, for tallene viser altså noget andet.

Det betyder ikke, at der ikke kan være et specifikt problem, der opleves, nemlig at der kommer nogle nye grupper på varmestuerne, og vi skal da selvfølgelig analysere og finde ud af: Hvad er det så for grupper, og hvilken indsats kan vi gøre?

Der forventer jeg, i og med at Bjarne Lenau direkte kan have kontakt til mig, at han da henvender sig, i stedet for at jeg som her skal læse noget lidt udefineret i pressen. Det forventer jeg da bestemt han vil tage op over for mig. Men jeg bliver simpelt hen nødt til at understrege, at tallene siger noget andet. Det kan godt være, man oplever, at fattigdommen stiger, men de tal, der fremgår af SFI-rapporten, ud fra nogle forskningsmetoder som alle er enige om i den internationale forskning, siger altså noget andet.

Så er der besparelserne på daginstitutionssområdet og SFO-området, men jeg vil sige med hensyn til daginstitutionerne, at der deler jeg ikke hr. Villy Søvndals bekymring. Jeg mener, at kommunerne har foretaget nogle fornuftige besparelser. De har flyttet nogle penge fra daginstitutionerne over til folkeskolen, fordi børnene nu bliver større; de kanaliseres altså over i folkeskolesystemet. Der er færre børn i daginstitutionerne, og så skal man selvfølgelig også lade pengene følge børnene.

### **Villy Søvndal (SF):**

Tak for svaret. Jeg forstod, at ministeren alligevel ikke vil lægge afstand til Bjarne Lenau Henriksen. Det tror jeg nu heller ikke er klogt.

Jeg vil så sige, at jeg også godt vil hjælpe med at bidrage til, hvorfor det går galt lige nu, for jeg synes ikke, det er så svært. Når man tager bestemte grupper ud, mennesker, der har været i Danmark op til 7 år, og placerer dem på halvdel af den bistandshjælp, danskere får, når man i forhold til unge sætter satserne ned på dagpenge og bistandshjælp i store grupper, det, man kalder lommer i en debat her i Folketinget, men det er grupper på 30.000, som har børn, så er det da klart, at der er nogle børn, der kommer til at eksistere på et levestandardniveau, der er under halvdel af den bistandshjælp, vi indtil nu har karakteriseret som et levestandardniveau, og at det får nogle konsekvenser i forhold til fattigdom.

Så jeg synes, at ministeren gør det alt for indviklet. Det er regeringens egne initiativer, der er med til i den alleryderste ende i Danmark at øge fattigdommen, og det mærker man selvfølgelig umiddelbart de steder, hvor man modtager sådan nogle folk, nemlig i Kirkens Korshærs varmestuer osv.

### **Socialministeren og ministeren for ligestilling (Henriette Kjær):**

Jeg vil bare sige, at jeg er fuldstændig uenig. Jeg mener ikke, at de ordninger, der er lavet, er med til at generere en større fattigdom. Hele ideen er jo netop, at vi skal være bedre til – det kan jeg også se noget bevægelse i, selv om det er en svær øvelse – at få de mennesker, der kommer til Danmark, ud på arbejdsmarkedet og blive selvforsørgende.

Så jeg deler simpelt hen ikke hr. Villy Søvndals opfattelse.

### **Sandy Brinck (S):**

I ministerens første besvarelse sagde ministeren, at hun ikke kunne acceptere, at der stadig er fattigdom, og det synes jeg gør mig en lille bitte smule forvirret, for da SFI-rapporten kom, meldte ministeren, at ministeren ikke havde tænkt sig at lancere nye tiltag i forhold til fattigdomsbekæmpelsen. Hvis det er udtryk for, at ministeren er blevet fejlciteret, så synes jeg, ministeren skal komme med nogle af de initiativer og præsentere, hvilke tanker ministeren gør sig. Det kan vel ikke være sådan, at vi også på det her område ser en regering, som læner sig tilbage og regner med, at det kommer udefra. Ministeren har flere