

gange i dag sagt, at så må Bjarne Lenau komme med noget til ministeren. Ministeren kunne vel også komme med noget selv.

Så siger ministeren på et tidspunkt, at alle gode ideer er velkomne, og der skal jeg blot sige, at en af de ting, som SFI-rapporten jo også fastslår, er, at børn af ledige oftere bliver ledige selv, og der kunne regeringen jo ophæve den mulighed, man har givet for, at lediges børn står baggest i køen og altså uden for fællesskabet i børneinstitutionerne. Det var dog et af de tiltag, som ministeren kunne gøre ret kvikt.

Socialministeren og ministeren for ligestilling (Henriette Kjær):

Jeg synes nok lige, man overdriver lidt her. Man giver kommunerne lov til at prioritere de forældre, der får job, så kommunerne kan sige, at de får en daginstitutionsplads før nogle andre. Der er jo stort set pasningsgaranti i hele landet, og derfor betragter jeg ikke det som et problem.

Men det er fuldstændig rigtigt, at jeg har sagt, at jeg ikke agter at komme med nye tiltag på baggrund af SFI-rapporten, for den viser, at vi er inde i en god gænge, fordi vi allerede har så meget fokus på den problemstilling, som vi er fuldt ud bevidst om. Derfor mener jeg ikke, at der er behov for nye tiltag.

Kl. 13.35

Så kan der være nogle specifikke tiltag som f.eks. nogle nye grupper, der dukker op på varimestuerne, og det er jeg da parat til at se på, når jeg får det forelagt. Men jeg mener ikke, at der er behov for nu at gå ud og lave en stor reform af den ene eller anden slags, for det er de gode små tiltag alle mulige steder, man er i gang med rundt omkring, der skal videreføres. Den gode gænge, vi er inde i, skal videreføres.

Anne Baastrup (SF):

Jeg har for det første et undrende spørgsmål. Allerførst, da hr. Villy Søvndal stillede socialministeren et spørgsmål, begyndte socialministeren nærmest at anfægte grundlaget for den måde, som SFI arbejder på, ved sådan lidt hånligt at opregne nogle af de spørgsmål, der er i det skema.

Der vil jeg godt høre: Er socialministeren tryk ved, at Socialforskningsinstituttet laver forskning? Stoler ministeren på Socialforskningsinstituttets forskning?

Så lige en kommentar til denne her dialog mellem fru Sandy Brinck og ministeren: Ministeren bad lige før om alle gode ideer, og nu siger

ministeren, at hun ikke har nogen initiativlyst. Så jeg vil da godt lige have uddybet det lidt: Vil ministeren tage imod nogle gode ideer med henblik på at lave noget om, således at man kan forhindre fattigdom, eller var det bare mundsvejr i et forsøg på at få hr. Villy Søvndal til at tie stille?

Socialministeren og ministeren for ligestilling (Henriette Kjær):

Det sidste ved fru Anne Baastrup godt er umuligt.

Jeg vil ikke tage nogen nye tiltag, men bliver jeg gjort opmærksom på, at det ville være genialt at ændre på nogle ting, øge en indsats et sted, fordi der er nogle problemer, der ikke umiddelbart har været synlige, så synes jeg da altid, at man skal tage dialogen. Jeg vil da ikke afskære noget på forhånd. Men jeg synes ikke, som jeg sagde, der er behov for, at man går ud og laver en stor reform af den ene eller anden årsag. Så skulle den tidligere regering jo også have gjort det, for dengang den sad, var børnefattigdommen jo 13 pct., og nu er den kommet ned på 6 pct., og vi er det land i Europa, der har den laveste børnefattigdom.

Jeg tager ikke afstand fra Socialforskningsinstituttets forskningsmetoder. De er internationalt anerkendt. Jeg synes bare, at vi lige af hensyn til referatet og diskussionen – det står jo også i den artikel hr. Villy Søvndal citerer fra – skulle være enige om, hvad det var, vi talte om.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 55

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg henvender mig til ministeren i hendes egen skab af ligestillingsminister, og jeg vil gerne tage udgangspunkt i den kampagne mod kvindehandel, som Ligestillingsministeriet startede i december måned, hvor man indrykkede annoncer på de sider i formiddagsbladene, hvor der var annoncer for massageklinikker. Jeg synes, at man gjorde det på en meget utraditionel, meget modig og måske genial måde, netop hvor man indføjede nogle parenteser i annoncerne, hvor man skrev, at vedkommende prostituerede var bortførte, indespærrede, mishandlede, voldtagne, dopede, længtes hjem, tryglede om at komme hjem til deres mor osv. osv., og at man ville opfordre folk, der ville hjælpe med at begrænse