

har aldrig nogen sinde udtalt mig om, at det mente jeg vi skulle have, og at det var fantastisk. Den beslutning, der er truffet om, at jeg ikke vil udsende de her retningslinjer – der har nu aldrig været tale om, at det skulle være lovgivning – har jeg alene truffet, fordi jeg ikke tror, at det er den måde, man skal gøre det på.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 57

Pia Kristensen (DF):

I en artikel i Søndagsavisen den 19. januar kunne man i en artikel med overskriften »Et spark til den efterladte« læse om en førtidspensionist, der netop havde mistet sin ægtefælle. Hun blev mødt med et krav fra kommunen om, at hun skulle tilbagebetale 4 dages pension. Det drejer sig om et lille beløb på ca. 1.200 kr., og det helt groteske i sagen er, at udgifterne til inddrivningen overstiger det beløb, enken skal betale tilbage.

Jeg synes roligt, man kan sige, at her er tale om Ebberød Bank, og i Dansk Folkeparti mener vi også, at kommunen udviser en arrogance over for førtidspensionisten.

I bekendtgørelsen om social pension står der i kapitel 8, § 34, stk. 4, at kommunalbestyrelsen kan opgive krav på tilbagebetaling, hvis det må anses for uerholdeligt eller de økonomiske og administrative omkostninger ved afkrævning står i misforhold til tilbagebetalingskravet. Men problemet er ifølge Ældre Sagen, at ikke alle sagsbehandlere er klar over, at paragraffen eksisterer.

I Dansk Folkeparti mener vi derfor, at socialministeren omgående må på banen og præcisere reglerne over for kommunerne, som samtidig skal erkende, at der findes en bagatelgrænse, og den skal defineres præcis. Er ministeren enig i det?

Socialministeren og ministeren for ligestilling (Henriette Kjær):

Jeg synes, at sagen er lige så grotesk, som fru Pia Kristensen synes den er, at man indkræver et beløb, der ser ud til at være under det, som hele administrationen af at indkræve beløbet koster. Jeg ved ikke, hvordan man er kommet frem til, at sagsbehandlingen koster 1.500 kr., og det synes jeg nu også lyder som et meget højt beløb,

det gør mig sådan lidt urolig i forhold til kommunernes administration.

Men jeg er enig i, at de regler, der nu engang er i sociallovgivningen, skal være kendt af sagsbehandlere, og jeg vil gerne være med til at præcisere over for kommunerne, at de har mulighed for at frafalde et krav, eventuelt ved, at jeg skriver ud til kommunerne og sørger for, at det bliver præciseret i forhold til deres medarbejdere.

Pia Kristensen (DF):

Jeg siger tak for svaret. Det er positivt at høre, at socialministeren vil gøre noget ved det, også så hurtigt som muligt – kan jeg forstå – for det mener vi i Dansk Folkeparti er meget vigtigt. Vi mener, at kommunerne spilder ressourcer på at gøre livet surt for førtidspensionister, som har det svært i forvejen, og hvis situation vanskeliggøres ved, at de mister en ægtefælle.

Der var en ting, jeg godt kunne tænke mig at høre ministeren om: at præcisere bagatelgrænsen, så vi kan få en helt præcis definition på, hvad bagatelgrænsen er, og hvad den skal være, for det er der også tvivl om ude i kommunerne.

Socialministeren og ministeren for ligestilling (Henriette Kjær):

Jeg synes, det er vigtigt, at kommunerne har deres egen bagatelgrænse, altså kommer frem til et beløb, som er det, det koster at sagsbehandle en skrivelse om geninddrivelse af et beløb, eller hvad det nu kan være.

Jeg er bange for, hvis vi fastsætter et beløb centralt fra og siger, at det her er bagatelgrænsen, at man vil tage det meget bogstaveligt. Det kan også blive den omvendte negative situation for borgeren, hvis beløbet så overstiger bagatelgrænsen, men kommunen egentlig synes, der ikke ville være nogen idé med inddrivelsen, fordi der netop findes den paragraf, der allerede er i loven. Så vil den kunne virke negativt på borgeren, hvis vi laver en bagatelgrænse. Det er jeg faktisk bange for.

Jeg synes, det bedste er at præcisere over for kommunerne, at de har de her retningslinjer, at hvis beløbet er under det, som en inddrivelse koster, kan man frafalde det, også hvis der er andre hensyn, der gør, at man ikke mener, at det vil kunne lade sig gøre at inddrive beløbet. Det er mere det, jeg synes skal være helt klart i kommunerne.