

udgift. Der, hvor der kan være problemer, er i de familier, som vi allerede har taget hånd om i lovgivningen, som så har mulighed for at få en friplads i daginstitutionen. Derfor ser jeg altså ikke noget problem.

Nu kan jeg ikke kommentere en artikel i Nordjyske Stiftstidende, som jeg ikke har set. Jeg ved ikke, om der er kommet udvidede åbningstider, eller om der er kommet mere kvalitet i daginstitutionerne på den ene eller den anden måde, eller hvad stigningerne i udgifterne til daginstitution skyldes.

Sandy Brinck (S):

Jeg skal blankt indrømme, at jeg synes, det er dybt skuffende, at ministeren ikke synes, at her er et problem. Jeg tror faktisk, at hvis ministeren går ud og taler med børnefamilierne, er de ganske optaget af, at der er pasningsgaranti, men også af, at prisen for den pasning ligger på et niveau, hvor alle kan være med.

KL 14.00

Når Pædagogisk Medhjælper Forbund rent faktisk har undersøgt det her og fundet, at der er gevaldige stigninger, synes jeg, at en socialminister må bekymre sig for, at nogle børn kan blive presset ud på baggrund af familiens økonomiske formåen. Særlig når det er en minister, der i øvrigt slår sig op på at ville bryde den negative sociale arv, må jeg indrømme, at det er dybt skuffende, at ministeren ikke synes, at her er et problem.

Bare for at bevare lidt håb derude, skal jeg spørge, om jeg virkelig skulle forstå det sådan, at ministeren pure afviser et loft på forældrebetaling på de 1.000 kr., som Socialdemokratiet har foreslået.

Socialministeren og ministeren for ligestilling (Henriette Kjær):

Jeg afviser aldrig noget. Umiddelbart har jeg svært ved at se, hvordan Socialdemokratiet vil skaffe finansiering til det, og det hører jo også med til historien. Så der må komme et konkret udspil i en konkret forhandlingssituation, før jeg kan forholde mig til det.

Sandy Brinck (S):

Ministeren kan være helt rolig, finansieringen er der. Det er nemlig en del af Socialdemokratiets skattereform.

Og jeg skal bare bede ministeren bekræfte, at ministeren nu lige pludselig anser det for et problem, at der rent faktisk er så høj forældrebeta-

ling, sådan at ministeren er villig til at indgå i en dialog om at få et loft for forældrebetaling på 1.000 kr. Det vil jeg godt kvittere for, hvis det er sådan, det skal forstås.

Socialministeren og ministeren for ligestilling (Henriette Kjær):

Der er nu ikke så meget at kvittere for, for jeg anser det stadig væk ikke som et problem. Man kan jo altid have nogle politiske ønsker af den ene eller anden årsag, som man kan diskutere. Men jeg betragter ikke den forældrebetaling, der er i dag, som et problem.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Anden behandling af lovforslag nr. L 23: Forslag til lov om ændring af udlændingeloven og integrationsloven. (Behandlingen af sagen vedrørende uledsagede mindreårige asylansøgere).

Af integrationsministeren (Bertel Haarder). (FremSAT 2/10 2002. Første behandling 10/10 2002. Betænkning 9/1 2003).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Karen J. Klint (S):

Vi er et ret stort mindretal i Integrationsudvalget, som har stillet nogle ændringsforslag til dette lovforslag, som vi faktisk synes er ret godt. Det er i hvert fald godt at sætte fokus på de uledsagede mindreårige på flygtningeområdet. Vi synes bare, det er ærgerligt, at flertallet i Folketinget ikke vil være med til at gøre loven til en supergod lov ved at følge nogle af høringssvarene.

Vi kan godt tage til efterretning, at man ikke vil honorere nogen for at være repræsentant for de mindreårige flygtninge, men vi synes faktisk,