

Jeg har så ikke nogen speciel erindring om det, men i det omfang venstrefløjen måtte have protesteret mod den skændighed, er det al ære og hæder og respekt værd.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Blot en almindelig serviceoplysning til hr. Langballe: Det var SF, der forlangte, at man fik en undersøgelse i den forbindelse. Det var bl.a. Gert Petersen, som sammen med tre andre parlamentarikere sad i en gruppe og var med til at finde ud af det – sådan en slags parlamentarisk kommission.

Det er i orden, at man ikke har hukommelsen i orden, men jeg synes alligevel, når man går ind i en debat, skal man have det!

Så vil jeg godt spørge efter, om hr. Langballe var tilfreds med statsministerens svar, at undersøgelse alene skal foregå i PET-kommissionen som en sidedel, som man nok kan sige er ret uafhængig, fordi de har deres eget liv, og så i det, som jeg vil kalde det statsautoriserede Institut for Internationale Studier. Er man tilfreds med det? Eller kunne vi være enige om, at man skulle give langt større adgang til den frie forskning?

Så vil jeg også godt minde hr. Langballe om, at Dansk Folkeparti stemte imod et ændringsforslag til arkivloven om klagemulighed. Til et uafhængigt organ! Der stemte Dansk Folkeparti imod sammen med regeringen, og det vil sige, at når den højtbesungne forsker i dag ikke kan få adgang, så kunne han klage ifølge det ændringsforslag, vi stillede. Men Dansk Folkeparti var jo kun hjemme sammen med regeringen, som det så altid er.

Men kan vi få en diskussion af, om vi skal have en større, fri forskning af hele det her felt, og det er hverken hr. Langballe eller mig, der definerer det? Det er forskerne selv, der i en fri uafhængighed definerer det.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg må sige, at hr. Jesper Langballe har nogle underlige målestokke for bedømmelse af menneskerettighedskrænkelser. I hans verdensbillede er det åbenbart sådan, at hvis den ene part i den kolde krig har foretaget nogle forfærdelige krænkelser, og der er ingen tvivl om, at det foregik i Sovjetunionen, så skal det undersøges til bunds. Men hvis det var USA, er det stort set lige meget.

Fru Pia Kjærsgaard deltog dengang i 1988 i mødet på Taiwan med Paraguays diktator, Stroessner, en fascist, italienske nyfascister og andre mennesker, som havde blod på deres hænder. Det er vi vel enige om også skal undersøges, for ellers er vi jo fra Dansk Folkepartis side ude i den rene dobbeltmoral.

Jeg foreslog her i Folketinget i 1985-1986 en undersøgelse af Sovjetunionens krænkelser af menneskerettighederne i Afghanistan, da de besatte det land. Det forslag, jeg stillede, kunne jeg nu ikke få flertal for, da alle andre partier mente, det var for vidtgående i den forstand, at det nok ville genere Sovjetunionen for meget.

Men jeg har altid haft den holdning, at krænkelser af menneskerettigheder skal kritiseres, uanset hvem der begår dem, og uanset hvor de bliver begået. Og jeg vil godt spørge hr. Jesper Langballe, om han er enig i det fundamentale synspunkt.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Holger K. Nielsen for en kort bemærkning og derefter hr. Langballe for at svare.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg spurgte hr. Langballe, om det var venstrefløjen, der klappede i deres hænder af den skændsel i Østberlin. Det var det jo ikke. Det var venstrefløjen, der kritiserede, det var den borgerlige regering, der havde nogle statshensyn at tage, og derfor var det meget vanskeligt at komme videre i den sag på det tidspunkt. Hr. Langballe lyder jo ærlig talt som en rigtig sort missionsmand, når han står deroppe med de her sort-hvide vendinger.

Kl. 14.45

Sandheden er, at hele det etablerede danske system jo plejede omgang med disse bøddler, ikke mindst af økonomisk interesse, lige så vel som man stadig plejer omgang med bøddlerne, som man jo gør i øjeblikket med Putin med støtte fra Dansk Folkeparti, selv om han slagter i tusindvis af civile i Tjetjenien, med kineserne, selv om de behandler Tibet forfærdeligt, som de har gjort hele tiden, hvor økonomiske interesser og magtinteresser bliver vigtigere end menneskerettigheder.

Der kan godt kritiseres i forhold til venstrefløjen, og der skal også tages opgør på venstrefløjen. Der er dele af venstrefløjen, der har ligget under for noget af det, hr. Langballe er inde på. Men at gøre det udelukkende til et venstrefløjs-