

Jeg kunne blive ved og blive ved og blive ved. Men jeg synes, hr. Jesper Langballe skulle have forberedt sig til denne her debat, sat sig lidt ind i de spørgsmål. Og så vil jeg godt bede ham om at svare på det helt elementære spørgsmål om menneskerettighederne. Er de ukrænkelige i alle sammenhænge og til alle tider?

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Holger K. Nielsen for sin tredje og sidste korte bemærkning til hr. Jesper Langballe.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

SF bekæmpede Sovjetunionen fra starten af, må jeg sige til hr. Jesper Langballe. Det er fuldstændig nonsens, når hele venstrefløjen gøres til én bevægelse, der støttede Østeuropa. Jeg kan garantere for, at forskellige danske regeringer har haft langt tættere kontakter til det sovjetiske regime, end SF har haft det.

Det har netop noget at gøre med det, som pludselig blev afværget ved, at hr. Jesper Langballe sagde, at når det drejer sig om marked og økonomi og stater, så er der sådan nogle andre normer. Vel er der da ej. Det er præcis noget af det, der er problemet, at man har en statsræson; man har nogle økonomiske interesser, som går forud for hensynet til menneskerettigheder.

Jeg deler fuldstændig kritikken af Kinas politik. Jeg er faktisk enig med Dansk Folkeparti i, at Taiwan er et mere demokratisk og sympatisk land, end Kina er, og at man bør kritisere den danske regering for ikke at gøre noget mere i forhold til det. Jeg er fuldstændig enig i, at man er nødt til at tage den vurdering ind også. Men det er vi da også nødt til i forhold til den kolde krig. Læs Bo Lidegaards Kragbiografi og se, hvordan Krag gennem 1950'erne støttede, at borgerlige politikere gang på gang havde tæt kontakt til russerne. Hvorfor? På grund af handelspolitik, på grund af økonomi.

Se på, hvordan økonomi og handelspolitiske interesser i hele perioden er gået forud for hensynet til menneskerettigheder, og at forskellige regeringer, både socialdemokratiske og borgerlige, derfor har haft langt tættere kontakt til Østeuropa, end den demokratiske venstrefløj har haft det.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Vi skal lige have hr. Jesper Langballe op at svare på de tre indlæg, der lige har været, og derefter

hr. Jeppe Kofod, hr. Aage Frandsen og hr. Søren Krarup for de næste tre.

Kl. 15.00

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Det er da helt utroligt, at hr. Holger K. Nielsen – altså med al respekt – kan sige, at SF har været imod Sovjetunionen og Sovjetunionens forbrydelser fra begyndelsen. SF, som blev stiftet af Aksel Larsen, der notorisk har drevet spionage for Sovjetunionen, hvilket efterhånden er en meget velbeskrevet kendsgerning, og som jo altså lige fra begyndelsen, fra SF blev stiftet, ganske vist har været sådan revisionistisk, kritisk, som det en overgang var på mode at være, men hvor der ikke var nogen tvivl om hans endelige loyalitet. Da afstaliniseringsperioden kom i Sovjetunionen, hvor Khrusjtjov holdt sin afstaliniseringsstale, var Gert Petersen, Aksel Larsens efterfølger på formandsposten, aldeles ikke inde på, at man nu skulle begynde at tage sin hidtidige stilling op til revision. Han snoede sig som en ål i mudder – det kan alt sammen læses i Bent Jensens bog »Stalinismens fascination« – for at undgå at komme til at skulle indrømme, at han havde taget fejl, med den usle begrundelse, at vi sidder inde med sandheden og egentlig er de eneste, der kan bedømme det hidtidige forløb.

Nej, må jeg sige til hr. Holger K. Nielsen: At sige, at SF har været massivt imod Sovjetunionens forbrydelser, er dog den værste gang historiefordrejning.

Så vil jeg ganske kort sige til hr. Keld Albrechtsen: Hvad menes der med spørgsmålet, om menneskerettigheder er ukrænkelige? Det er de jo helt åbenlyst ikke. De krænkes overalt. I øvrigt har jeg gjort hr. Keld Albrechtsen opmærksom på, at mit anliggende overhovedet ikke i denne her forbindelse er menneskerettighedskrænkelse. Mit anliggende er løgnen i forhold til vores egen historiske eksistens.

Jeg vil slutte her.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Jeppe Kofod for sin tredje og sidste korte bemærkning til hr. Jesper Langballe.

(Kort bemærkning).

**Jeppe Kofod (S):**

Indledningsvis vil jeg gerne slå fast, at det er lidt pinligt at høre hr. Jesper Langballe stå her og bagatellisere den borgerlige støtte til apartheidpolitikken i Sydafrika. Det er pinligt, synes jeg. Det