

om fodnotopolitikken. Især statsministeren har behov for oplysning og videnskabeligt materiale, som han kan fordybe sig i, vedrørende hele den historiske epoke. Det trænger han vældig meget til. Men vi andre kan også have gavn af det.

(Kort bemærkning).

Jeppé Kofod (S):

Venstres ordfører svarede overhovedet ikke på mit spørgsmål: Hvorfor valgte regeringen at sidde et flertal i Folketinget overhørig, og hvorfor gik regeringen ikke af, når der var et flertal i Folketinget? Det var ikke bare Socialdemokratiet. Det var et flertal af Folketingets partier og et flertal af Folketingets medlemmer, som rent faktisk havde den anden holdning end regeringen. Så skulle man jo udskrive valg og tage et valg på det, men det gjorde man ikke. Dermed fik man en periode med den såkaldte fodnotopolitik. Det spørgsmål svarer hr. Troels Lund Poulsen overhovedet ikke på.

Så vil jeg gerne sige, at vi fra Socialdemokratiets side er lige så optaget af og meget, meget interesseret i at få afdækket hele den kolde krigs tidsperiode fra efter Anden Verdenskrig til Sovjetunionens sammenbrud i 1991. Det er vi meget, meget interesseret i, og vi vil være med til at sikre arkivadgang osv. Vi kan bare se her, at det på retorikken tyder på, at Venstre gerne vil være med, men når det kommer til beslutningerne f.eks. om arkivloven, så vil man ikke være med.

Så hørte jeg også Venstres ordfører nævne Nicaragua og citere hr. Mogens Lykketoft. Hvad med om man også i det billede måske interesserer sig for USA's rolle i Nicaragua? Det kunne jeg godt tænke mig at spørge hr. Troels Lund Poulsen om. Hvad ved hr. Troels Lund Poulsen om USA's rolle i Nicaragua? Spillede de en positiv rolle eller en negativ rolle? Det kunne være interessant at få et bud på det.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Til hr. Jeppé Kofod vil jeg starte med at sige, at regeringens jo bl.a. valgte at udskrive et valg i 1988 på udenrigspolitikken, og det var jo i konsekvens af den politik, som Socialdemokratiet førte her i Folketingssalen. Det var jo i klar konsekvens af den politik, som blev ført her i Folketingssalen fra Socialdemokratiets side, som bevidst blev ved med at sabotere den linje, som So-

cialdemokratiet havde haft, da man tidligere havde regeringsmagten.

Det er jo det, der er interessant, nemlig at sætte fokus på, at Socialdemokratiet klart skiftede holdning fra at have støttet en aktiv NATO-ind-sats til at blive passiv, og nogle kunne endog fristes til at sige: blive meget, meget lidt aktiv og måske decideret modarbejde NATO's beslutninger. Det var jo det, vi oplevede i Folketingssalen i 1980'erne.

Hr. Keld Albrechtsen sætter spørgsmålstegn ved Elefantordenen. Til hr. Keld Albrechtsen vil jeg sige, at det jo ikke er Venstre, der uddeler Elefantordenen her i Danmark. Og jeg vil sige, at det, man oplever på baggrund af de spørgsmål, der kommer fra Enhedslisten og Socialdemokratiet, jo er et klart forsøg på at flytte fokus fra det, som det drejer sig om, nemlig de indre trusler, der var under den kolde krig her i Danmark. Det er jo et forsøg på at flytte fokus, men det lykkes ikke, for vi kommer til at få en debat om det her. For hr. Keld Albrechtsen er det jo nok et smerteligt opgør, men det skal tages.

Kl. 15.40

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Flere gange forstod jeg simpelt hen ikke, hvad hr. Troels Lund Poulsen talte om, men så fandt jeg ud af det, for hr. Troels Lund Poulsen sagde som en bebrejdelse til mig, at denne debat jo handlede om trusselsbilledet mod Danmark. Det har Dansk Folkeparti klart skrevet i forespørgslen.

Nej, det har de ikke. Det er en helt anden forespørgsel, vi behandler. Det er muligt, vi en anden gang kommer til den, hr. Troels Lund Poulsen diskuterer, men det er ikke den, vi diskuterer nu. Den, vi diskuterer nu, handler om undersøgelse af de indre konflikter, og det er altså noget meget mere end bare trusselsbilledet.

Jeg ved godt, der er nogle, der vil reducere det her ned til kun at omhandle trusselsbilledet, for de er rystende nervøse for at få den store undersøgelse. Vi vil gerne have en undersøgelse af det, der står her: de indre danske konflikter.

For os – jeg beklager, sagt til hr. Troels Lund Poulsen – er det en del af de indre danske konflikter, at vi i 1979 og 1980 og fremefter havde en regering, der bl.a. holdt hånden over Pol Potstyret i Kampuchéa, og det er sandheden. Vi havde en udenrigsminister, som i FN var med til at stemme imod at smide det her morderregime ud af FN – eller først stemme imod og bagefter