

han ikke stå og slynge om sig med sådan nogle personlige bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Hr. Keld Albrechtsen holder en flammende tale om demokrati- og fredsbevægelserne i de østeuropæiske lande. Han siger, at det netop var de fredsbevægelser, der sikrede, at Sovjetunionen brød sammen. Til det må jeg bare sige: Jeg er dybt uenig med hr. Keld Albrechtsen, for præsident Reagan gjorde en indsats for netop at presse Sovjet til at opgive det, som meget betegnende er blevet kaldt »Ondskabens Imperium«. Sovjet var et land, der knægtede menneskerettigheder, og som har hundredtusinder af menneskers liv på samvittigheden. Det var ikke et demokrati. Det var alt andet, end hvad man opfatter som et demokrati. Derfor skylder den vestlige verden præsident Reagan en stor tak for den indsats, Reagan gjorde ved at presse Sovjet.

I forhold til hr. Jeppe Kofod og spørgsmålet om fodnoter vil jeg sige: Jeg glæder mig til at høre Socialdemokratiets forklaring på, hvorfor man skiftede politik. Det er det, som er interessant her, nemlig at Socialdemokratiet traf nogle vidtgående beslutninger gennem NATO, som man forpligtede sig på, men mindre end et år efter omgjorde man de beslutninger og arbejdede sågar aktivt imod de beslutninger. Det er det, som jeg synes er meget centralt at få afklaret. Jeg vil overhovedet ikke bebrejde hverken SF eller Enhedslisten eller VS på daværende tidspunkt. De har fulgt en meget klar politik. Den sejrede jo på daværende tidspunkt, fordi man formåede at få Socialdemokratiet til at skifte kurs.

Det er dybt interessant, og det forventer vi selvfølgelig at få et svar på, og det svar kommer bl.a., når vi nu får den undersøgelse og den debat.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Så bliver hele det oprustningskapløb, der var på det tidspunkt, jo også afdækket, og så vil man få forklaringen på det. Interessant er jo det, som hr. Jeppe Kofod flere gange har spurgt om, men ikke har fået et svar på: Hvorfor valgte de daværende borgerlige regeringer ikke blot at træde tilbage, når der nu var et flertal i Folketinget imod dem?

Men det, der bringer mig herop, er det her med åbenheden, og at det skulle være nærmest landsskadelig virksomhed – det tror jeg også vi

hørte fra de to orakler fra Dansk Folkeparti – denne venstrefløj havde ført. Så vil jeg godt spørge: Er landsskadelig virksomhed også, når nuværende ministre, tidligere VU'ere og tidligere KU'ere, rejser rundt i Afghanistan og iklæder sig kampuniform, Al-Qaeda-kampuniform eller Talebankampuniform? Er det så også landsskadelig virksomhed, når man har støttet kræfter af den kaliber og støttet Talebanstyret? Var det med til at svække Danmarks omdømme internationalt?

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Hr. Troels Lund Poulsen brugte som argument for den socialdemokratiske landsforræderiske virksomhed, at man havde forhandlet i Moskva. Muligvis, det kender jeg ikke noget til. Jeg kan sige, at vi aldrig har forhandlet i Moskva, så det skal jeg ikke udtale mig om.

Kl. 15.55

Men det, jeg ved, er, at adskillige borgerlige regeringer har forhandlet med det ene forryderregime efter det andet i Østeuropa, i Vesteuropa, i den sydlige del af verden, overalt.

Jeg stillede tidligere hr. Troels Lund Poulsen et spørgsmål. Kunne han ikke tage og forholde sig til, at Poul Hartling sad og drak te med Mao Zedong, en af de største mordere i historien, og sagde: Vi har ført en samtale på et højt intellektuelt niveau.

Han blev en meget stor mand. Kunne hr. Troels Lund Poulsen ikke forholde sig til, om det ikke også skulle med i den selverkendelse, som jeg er enig i det skal ind i?

Hr. Khrusjtjov tog over og så Erik Eriksens køer i Ringe, klappede dem bagi, så på yverne og sagde: Det er sandelig gode køer, I har i Danmark. Erik Eriksen strålede som en sol, da Khrusjtjov kom og roste hans besætning af røde malkekøer. Der var en tæt kontakt også mellem Erik Eriksen og russerne. Skulle det ikke også med i de historiske redegørelser, der skal laves?

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Søren Krarup for en kort bemærkning til hr. Troels Lund Poulsen. Her gælder det, at det er korte bemærkninger til den sidste ordfører, og det er hr. Troels Lund Poulsen.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Det er et spørgsmål til hr. Troels Lund Poulsen, men jeg kan ikke lige nære mig i anledning af, at