

Venstremedlemmer og nuværende ministre har deltaget i af aktiviteter sammen med Talebanregimet i Afghanistan. Jeg synes, det er interessant, at man vil forsvare det, det er tankevækkende.

Så vil jeg bare erindre om lidt historisk viden. Det, som skete i starten af 1980'erne, var jo, at en periode i 1970'erne, der var præget af optimisme og tro på, at man kunne overkomme den kolde krig på en fredelig måde og ikke ved et våbenkapløb, blev afbrudt af et nyt våbenkapløb i starten af 1980'erne – det var det, der var virkeligheden dengang – som mange var bekymrede over. Det var det, som mange reagerede imod, fordi en periode, hvor man nu håbede på, at den kolde krig snart var overstået, pludselig blev afløst af det her våbenkapløb.

Og igen forstår jeg slet ikke, at Venstre siger her, jamen altså hvis der var et flertal i Folketinget, ikke bare i Socialdemokratiet, men i hele Folketinget, Det Radikale Venstre, Socialdemokratiet og så partierne videre, hvorfor tog man så ikke konsekvensen af det flertal, der var imod, og udskrev valg. Det er en mærkelig ting, som vi ikke har fået svar på i dag, og det synes jeg egentlig stadig væk at Venstre skylder Folketinget et svar på i stedet for gang på gang alene at fremhæve sig selv som dem, der vandt den kolde krig. Det synes jeg i virkeligheden er et forsimplet verdensbillede, som ikke bidrager til nogen nuanceret debat.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Hr. Troels Lund Poulsen gjorde hr. Søren Krarups ord til sine med et ja til, at SF i 1976 med en delegationsleder, der hedder Jesper Jensen, skulle have været med i anledning af Maos død. Jeg vil gerne have hr. Troels Lund Poulsen til at fortælle, hvad det er for en historie, hvad det er for en begivenhed. Det er altså vigtigt. Man skal ikke tro på den første, den bedste, der kommer og fortæller én noget sludder. Så hvis hr. Troels Lund Poulsen vil vide noget om SF, kan han bare komme. Jeg står altid til rådighed.

Med hensyn til den forskning, der skal laves, vil jeg spørge igen: Er Venstre interesseret i at sørge for, at der kommer en fri forskning for alle typer af forskere, ikke kun den ene undersøgelse og den anden undersøgelse inden for et snævert felt, men at der er fri forskning for alle forskere, der synes, at emneområdet er interessant?

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg vil starte med at sige til hr. Keld Albrechtsen i forbindelse med hr. Keld Albrechtsens spørgsmål om, hvorvidt jeg personlig anklager hr. Keld Albrechtsen for noget: Jeg anklager ikke dig personlig for noget. Jeg anklager Enhedslisten for at føre en politik, hvor Enhedslisten sammen med et flertal – undskyld, det var VS – på det tidspunkt var meget aktiv i at føre en meget lidt konstruktiv politik for Danmark, som på daværende tidspunkt var NATO-medlem, og dér ønskede et flertal i Folketinget ikke at respektere de NATO-beslutninger, der blev truffet.

Kl. 16.05

I forhold til hr. Keld Albrechtsens spørgsmål om Reagan og Thatcher vil jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, at Reagan og Thatcher var aktivt medvirkende til, at Sovjetunionen blev opløst. Jeg er helt overbevist om, at Reagan og Thatcher gjorde en brav indsats for netop at sætte fokus på, at »Ondskabens Imperium« og Østblokken blev udsat for det pres, der gjorde, at Østblokken til sidst knækkede sammen og på den måde ikke havde mulighed for at overleve.

Til hr. Jeppe Kofod, der stillede et spørgsmål om Talebanregimet: Jeg er ikke vidende om, at der er Venstremedlemmer, der har været aktive i Taleban. Jeg ved godt, hr. Jeppe Kofod, hvad du spørger ind til, nemlig at Venstres næstformand har været i Afghanistan, men jeg vil gerne understrege, at Venstre altid har og altid vil stå vagt om menneskerettighederne, altid vil tage stærk afstand fra de styreformer, hvor man knægtter menneskerettighederne.

Derfor synes jeg også, det er vigtigt at sige til dig i den her anledning, at det var derfor, jeg i min indledning gjorde så meget ud af det smertelige faktum, det var, at Socialdemokratiet i forbindelse med den kolde krig skiftede politik. Det er det, vi skal diskutere i dag, og det er det, som jeg har sat fokus på.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Man skal undgå direkte tale.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Kunné vi ikke undgå de der generelle bemærkninger om, at Venstre støtter demokratiske regimer – det gør vi sådan set alle sammen.

Det, jeg spurgte om, var, om hr. Troels Lund Poulsen ikke kunne tage og forholde sig til, at Poul Hartling sad og drak te og førte intellektu-