

Tilsyneladende ikke for Venstre. Venstre har draget konklusionen. Det har udstillet sig selv som sejrherre i den kolde krig og over andre, der modarbejdede et endeligt opgør med den kolde krig. Det synes jeg er for ærgerligt.

(Kort bemærkning).

**Troels Lund Poulsen (V):**

Jeg vil gerne spørge hr. Jeppe Kofod, hvorfor Socialdemokratiet brød med NATO's dobbeltbeslutning om at tvinge Sovjet til at skrotte sin SS-20-missiler.

Jeg vil også godt spørge, hvorfor man valgte at gøre det, når man tidligere havde haft en beslutning fra 1979, hvor man havde accepteret det.

(Kort bemærkning).

**Flemming Oppfeldt (V):**

Jeg vil godt spørge hr. Jeppe Kofod: I Jyllands-Posten i søndags bliver hr. Jeppe Kofod citeret således: »... man kan diskutere, om det var klogt at så tvivl om Danmarks NATO-samarbejde, som Socialdemokratiet gjorde det under fodnoteperioden i 1980'erne ...«.

Kl. 16.35

Der vil jeg spørge Socialdemokratiets ordfører: Er det her så et opgør med fodnotepolitikken, eller er det ikke et opgør? Altså et af de punkter, hvor Socialdemokratiet sammen med venstrefløjen gik enegang i 1980'erne, var med Norden som atomvåbenfri zone, og man kan jo spørge i dag, hvor vi kender f.eks. det polske forsvars angrebsplaner med massiv nedbombning af Danmark med atomvåben: Hvad fik vi som modydelse i den diskussion dengang?

(Kort bemærkning).

**Søren Gade (V):**

Det var dejligt at høre den socialdemokratiske ordfører lægge en lille smule afstand til det, som er sket i fortiden for Socialdemokraterne, men det bekymrer mig alligevel en lille smule, at dobbeltbeslutningen fra 1979 ikke er et punkt, som hr. Jeppe Kofod mener skal belyses i de kommende rapporter.

Jeg vil gerne spørge hr. Jeppe Kofod, om ikke hr. Jeppe Kofod mener, at det var et problem, at vi havde en udenrigspolitik i 1979, som i løbet af 2 år blev vendt direkte mod NATO, en alliance, som hr. Jeppe Kofod mener at Socialdemokratiet altid har stået vagt om.

Derefter vil jeg gerne spørge hr. Jeppe Kofod, om han ikke mener, at det er et problem, at dan-

ske intellektuelle og politikere blev uddannet i henholdsvis Sovjetunionen og i DDR, og om hr. Jeppe Kofod ikke mener, at vi bør undersøge disse intellektuelles og politikeres senere indflydelse på det danske samfund, herunder hvilken påvirkning de ydede her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

**Jeppe Kofod (S):**

Til hr. Troels Lund Poulsen, men også til hr. Søren Gade: Jamen jeg tror, jeg har sagt det flere gange fra talerstolen, at vi går ind for at få afdækket hele den kolde krigs periode, alt, hvad der foregik. Vi har intet at skjule. Vi vil gerne have alle ting på bordet. Hvis Venstre vil medvirke til det, så er det jo lykkeligt.

Man kan indimellem blive i tvivl om, hvorvidt Venstre i realiteten vil medvirke til det, eller om man også har draget nogle politiske konklusioner, før undersøgelserne er ført til ende. Det synes jeg er vigtigt at få svar på af Venstre.

Så vil jeg sige igen: Altså der var vel en regulær grund til bekymring over det rustningskapløb, som startede i 1980'erne. Der var vel en grund til bekymring for det rustningskapløb. Man havde, jeg har nævnt det tidligere, gennem 1970'erne en stor optimisme omkring internationalt samarbejde. Det blev afløst af et nyt rustningskapløb, som mange var bekymrede over, og det mener jeg sådan set blev afspejlet i mange holdninger dengang.

Men jeg har bare ét spørgsmål, som jeg er nødt til at gentage – nu ved jeg godt, at jeg svarer på spørgsmål, men jeg synes det er vigtigt – for hvis Venstre havde så store problemer med det, hvis den borgerlige regering dengang havde så store problemer med det, hvorfor udskrev man så ikke det valg? Hvorfor spurgte man ikke befolkningen? Det havde været det nemmeste at gøre. Så kunne man se, om man havde opbakning eller ej til det, man mente. Det får vi ikke noget svar på. Det eneste, man koncentrerer sig om, er nogle forskellige politiske diskussioner fra for mange, mange år siden.

Faktum er, at man ikke udskrev valg og spurgte befolkningen, og det var jo det, der førte til, at der kom de her såkaldte fodnoter.

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Det er afgørende, at det historikerarbejde, som nu forhåbentlig snart kan gå uhindret i gang, på den ene side er opsat på at punktere myter vedrørende den kolde krig, uanset af hvilken art de