

er, og på den anden side samtidig med ildhu er opsat på at bringe kendsgerningerne frem og sætte dem i et kritisk perspektiv.

Jeg er sikker på, at der er enighed mellem Dansk Folkeparti og regeringen, og jeg tror egentlig, at der måske også er enighed med resten af salen, jeg har ikke hørt udtryk for andet, om, at professor Bent Jensen er manden, der kan lave det arbejde. Han har bevist det senest gennem sit bevægende og aktuelle værk »Gulag og glemselek«.

Derfor er det så utrolig vigtigt, at statsministeren her har understreget, at ingen, heller ikke IIS, Institut for Internationale Studier, har monopol på forskningen, at der vil blive givet arkivadgang til den, der virkelig vil gøre en indsats.

Kl. 16.40

Jeg vil gerne i forlængelse af det på vegne af Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget udtrykker ønske om, at der skal være størst mulig åbenhed om, hvad der foregik under den kolde krig.

Folketinget noterer med tilfredshed, at regeringen vil sikre størst mulig åbenhed med hensyn til adgangen til statens arkivmateriale om den kolde krig, således at andre forskere behandles på lige fod med forskerne under Institut for Internationale Studier i forbindelse med anmodninger om arkivadgang og aktindsigt.«
(Forslag til vedtagelse nr. V 39).

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Også dette forslag indgår herefter i forhandling.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Når man hører hr. Jeppe Kofod stå heroppe og tilsyneladende i fuld alvor udråbe Socialdemokraterne til at være den største fjende af kommunisterne, så er der for alvor behov for undersøgelser for at dæmme op for historieløsheden i det danske samfund.

Jeg synes, det er uhyrligt at høre på, når man tænker på, at Socialdemokratiet hele vejen op gennem starten af 1980'erne modarbejdede NATO's alliance, der netop havde det formål at dæmme op for kommunisterne.

Men hr. Jeppe Kofod skal trods alt have den ros, at der nu bliver taget lidt afstand fra hele Socialdemokratiets forfejlede fodnotopolitik, men jeg kunne godt tænke mig at vide: Hvor dybt stikker den afstandtagen? Hvor dybt stikker den nye linje i Socialdemokratiet? Stikker den også dybt nok til at tage afstand fra den nuværende partiformands horrible udtalelser om Nicaragua, de horrible udtalelser om et sambasocialistisk Cuba, hvor folk er blevet undertrykt, mens folketingsmedlem, den nuværende partiformand hr. Mogens Lykketoft, kom hjem og lykkelig udbredte sig om de her socialistiske lykkeligheder? Stikker den nye linje så dybt, at man også er klar til at tage afstand fra de fejltagelser?

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

For det første: Uffe Ellemann-Jensen kan ikke blande sig i den her undersøgelse.

For det andet: Jo, der har været et valg om sikkerhedspolitikken i 1988, hvor man kunne se en hr. Svend Auken, som i den grad så med forfærdelse på oprustningen fra USA's side, men i stor naivitet glemte, at der var en fjende, som i den grad opbyggede et arsenal og i den grad havde planer om atomvåben mod Danmark, en naivitet ud over alle grænser.

Naiviteten blev ført videre, da hr. Mogens Lykketoft i 1989 og i 1990'erne forsvarede Sovjetunionen. Det kan dokumenteres i en kronik, hvor han siger, at Sovjetunionen ikke skal bryde sammen, fordi det kunne være en trussel mod den øvrige verden. Vi har også beviser på, at hr. Mogens Lykketoft kom ud med, at de baltiske lande ikke skulle have deres egen selvstændighed, eller en Lasse Budtz, som begyndte at være begejstret for Brezjnev.

Hvor meget mere skal ordføreren for Socialdemokratiet have? Den naivitet, der har været omkring atomfri zoner, som Socialdemokratiet demonstrerede i tidernes morgen, hvor det nu er dokumenteret, hvem den reelle fjende var, er mere end naivitet. Det er også grænsende til et dobbeltspil, som jeg håber den undersøgelse kan bekræfte.

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Først til hr. Jesper Langballe om det forslag til vedtagelse, der er fremsat: Der er én interessant forskel, som man i hvert fald umiddelbart noterer, mellem det, andre partier har foreslået, og så