

Jeg hører den socialdemokratiske ordfører sige, at Socialdemokratiet altid har været tro mod NATO-samarbejdet. Så henviser jeg bare til, at Socialdemokratiet faktisk støttede og stemte for Norden som atomvåbenfri zone. Det var imod NATO's strategi, og vi kan se ud af de hemmelige planer, der bliver pakket ud i disse år, hvilke frygtelige konsekvenser vi udsatte os for ved dette ensidige Norden som atomvåbenfri zone.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Hr. Troels Lund Poulsen, og det er tredje og sidste gang.

Kl. 17.00

(Kort bemærkning).

**Troels Lund Poulsen (V):**

Jeg vil gerne spørge hr. Jeppe Kofod for tredje gang: Hvorfor skiftede Socialdemokratiet holdning fra 1979 og frem til 1983? Hvad var årsagen til, at man skiftede holdning om dobbeltbeslutningen? Hvad var motiverne? Dem skylder man at oplyse Folketinget om.

(Kort bemærkning).

**Jeppe Kofod (S):**

Det glæder mig, at hr. Søren Gade også var bekymret over den sindssyge oprustningsspiral, vi så i 1980'erne. Lad mig slå fast, at vi i Socialdemokratiet var lige så bekymrede over Sovjetunionens oprustning – herom skal der ikke herske nogen tvivl. Det er simpelt hen usandt, når man siger andet.

Det, vi var optaget af, var afrustning, hvordan vi fik vendt den her spiral. Der synes jeg egentlig, at det er forkert at påstå, at vi kun var kritiske over for vores egen oprustning. Det er simpelt hen ikke tilfældet.

Til hr. Flemming Oppfeldt: Hvis det var så stort et problem for den borgerlige regering og for hr. Uffe Ellemann-Jensen, der skulle administrere den politik, som et flertal i Folketinget stod for dengang, at man på NATO-møder skulle fremføre den politik, hvorfor tog man så ikke konsekvensen og udskrev et valg, fik klaret af, om der var basis for den politik i Danmark eller ej?

Det havde da været det letteste i verden at gøre, men det forsøgte man. Det var en nem måde til at få afklaret, om der var opbakning til politikken eller ej. Det gjorde man ikke.

Dermed valgte man at administrere en politik, man var uenig i. Det er jo det, der er sandheden. Jeg synes, det er tankevækkende, at vi ikke

har fået svar på, hvorfor den borgerlige regering ikke udskrev valg dengang, når man havde et flertal i Folketinget mod sig.

Og til hr. Troels Lund Poulsen: Jeg tror, det er vigtigt at sige, og det nævnte jeg også tidligere, at man kommer fra 1970'erne, hvor der var et tårbrud i den kolde krig, hvor der var en tro på, at man kunne løse det her, overkomme den kolde krig ved fredelige midler. Der var nedrustning. Der var nyt internationalt samarbejde, der spirede frem. Så ind i 1980'erne startede man et nyt oprustningskapløb. Det var det, der bekymrede os, også i Socialdemokratiet. Også en stor del af befolkningen var bekymret over det, der skete. Det er jo det, der var afspejlet i den politik, der var dengang. Det synes jeg er vigtigt at understrege.

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Det er faktisk en skam, vil jeg sige til hr. Jeppe Kofod, for denne debat kunne være en meget vigtig og givtig debat, der også kunne belyse nogle af de bevæggrunde, som Socialdemokratiet måtte have for at opføre sig på den for mig fuldstændig uforståelige måde.

En debat om det holdningsskift der var, fra man var i regering, til man kom i opposition, den måde, man forherligede socialismen på, men det kræver altså, at hr. Jeppe Kofod begynder at svare på vores spørgsmål i stedet for at sige, at det må vente på undersøgelser, eller det må vente, til man kommer i en anden situation. Eller nu må vi vente og se, hvad der kommer ud af det.

Når jeg stiller spørgsmål ganske konkret for at høre, hvorvidt man nu er klar til at tage afstand, ligesom man meget klogt har taget afstand fra fodnotepolitikken, fra – som partiformanden, hr. Mogens Lykketoft, har sagt – sambasocialisme, fra forherligelserne af de forfærdelige ting i Nicaragua, så er der ikke noget svar.

Skal jeg opfatte det, som om man ikke er klar til at tage det spring? At man stadig væk bakker op også på det her område om en forfejlet politik. Kan vi ikke få et svar fra hr. Jeppe Kofod? Er Socialdemokratiet klar til at tage afstand fra de meget groteske udtalelser, der kom fra den nuværende partiformand?

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Jeg er klar over, at man ikke må gå i rette med formanden, men jeg håber, det må være tilladt at