

som det også blev sagt af hr. Keld Albrechtsen, at så havde vi ikke siddet her i dag.

Så ville det have eskaleret. Det kunne være sket ved, at Warszawapagten havde angrebet os, og det var blevet til en tredje verdenskrig. Det kunne være sket på en anden måde. Men sagt til hr. Helge Adam Møller: Vi er nødt til at diskutere det også på den her måde.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Der er et par af de korte indlæg, der ligesom har gjort det til noget lidt morsomt, ikke det at jeg har været soldat, men at jeg altså har en personlig erfaring. Jeg indrømmer blankt, at når det er trådt frem i debatten, har det den grund, at det såmænd ikke var mig personlig, men 150 værnepligtige, jeg lå sammen med, der skulle bære konsekvenserne af den umoralske politik, som et flertal førte i Folketinget på det tidspunkt, og det synes jeg er meget relevant.

Så siger hr. Aage Frandsen, at jeg kender hele sandheden. Nej, jeg kender kun en del af sandheden. Jeg har nævnt nogle af de steder, hvor jeg kender sandheden rimelig nøjagtigt, fordi jeg selv har været med og har oplevet det på min krop både her i Folketinget og andre steder og har en stor viden om det.

Men der er da masser af andre ting, jeg ikke aner noget om på det her område, og derfor glæder jeg mig som mange andre til at se, når både DUPI og de andre forskere har kulegravet det og kommer med endnu mere af sandheden.

Det kan da godt ske, at der er en enkelt Konservativ eller en Venstremand eller to eller ti, der har svigtet eller gjort noget galt indimellem. Jeg har da næsten ikke fantasi til at forestille mig andet. Vi er jo alle mennesker. Men der er forskel på at komme til at gøre noget – noget, som den enkelte gør – og så systematisk i en lang periode eller som parti at arbejde på noget, der er direkte skadeligt for den alliance, man er en del af.

Så til hr. Keld Albrechtsen: Jeg kan bekræfte, at de tre påstande, hr. Keld Albrechtsen kom med, var forkerte alle tre.

Til hr. Holger K. Nielsen: Warszawapagten troede, at de ville blive angrebet. Nej. Det er jo interessant at snakke med tidligere Warszawa-pagtofficerer, som nu i dag er på vores egen side – i hvert fald polakkerne, de er med i NATO, og det er tjekkerne også. De, der også var officerer dengang, bekræfter samstemmende, at de havde de planer, og at det var det, de trænede, og at de ikke øvede forsvar. Sådan er sandheden, vil jeg

sige til hr. Holger K. Nielsen. Prøv at spørge dem.

Kl. 17.40

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg skal kvittere for, at debatten nåede det nyttige punkt, hvor vi genopfriskede den fælles hukommelse fra 1980'erne, som jeg synes tegner et interessant billede på to punkter i hr. Helge Adam Møllers svar.

Det ene er, at hr. Helge Adam Møller tydeligt kan huske både tesen om det fremskudte forsvar og det fleksible forsvar. Det er der to interessante studier af for dem, der skal studere forhåbentlig meget åbent og meget frit. Det ene er det billede, som hr. Helge Adam Møller tegnede af en fem gange så stor styrke fra Warszawapagten. Hvordan ser det ud i historiens soleklare lys, efter at vi har set, hvad det russiske militær er i stand til? Er det ikke en historie om nogle fantastiske fejlvurderinger? Det er den ene slutning, synes jeg.

Den anden slutning, jeg synes er interessant, er, at hr. Helge Adam Møller dermed bekræfter, at NATO var villig til i en given situation at anvende atomvåben først. Tak for den bekræftelse.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Hr. Helge Adam Møller koncentrerede sig jo meget om den kolde krig, specielt i 1980'erne. Nu ved vi jo, at politiske kampe foregår mange steder, og der er jo selvfølgelig, hvis man går lidt tilbage før den periode, vi taler om her, partier her i landet, som har haft meget svært ved at holde højreradikale kræfter ude fra indflydelse. Men burde hr. Helge Adam Møller trods alt ikke kreditere Socialdemokratiet for den kamp, der foregik helt tilbage fra efterkrigstiden og opefter, hvor man i fagforeninger, i partibevægelser, i boligbevægelser og for den sags skyld alle mulige andre steder søgte at holde kommunisterne fra bordet? Det synes jeg nok man burde kreditere.

Jeg har yderligere et spørgsmål til hr. Helge Adam Møller. Hr. Helge Adam Møller koncentrerede sig så meget om 1980'erne og den periode der. Er det hr. Helge Adam Møller bekendt, at der nogen sinde er sat spørgsmålstejn i NATO ved Danmarks medlemskab af NATO? Har man forsøgt at få os ud af NATO som en part, man ikke ønskede at have med, eller en, der ikke op-