

**Formanden:**

Inden medlemmerne går, skal jeg oplyse, at der nu bliver en pause i forhandlingerne, som genoptages i dag kl. 19.15.

Jeg skal endvidere oplyse, at hvis der under den kommende forespørgselsdebat kommer forslag til vedtagelse, hvad jeg har en forventning om, at der gør, vil der blive afstemning ved debattens afslutning.

Mødet udsat kl. 18.40

Mødet genoptaget kl. 19.15

Den sidste sag på dagsordenen var:

**5) Forespørgsel nr. F 18:****Forespørgsel til statsministeren:**

»Hvad kan statsministeren oplyse om, i hvilket omfang finansministeren har overholdt landbrugslovene, reglerne vedrørende sommerhuse og andre love i perioden fra og med 1997 til i dag?«

Af Kristen Touborg (SF), Aage Frandsen (SF) og Holger K. Nielsen (SF).

(Forespørgslen anmeldt 31/10 2002. Fremme af forespørgslen vedtaget 5/11 2002).

**Begrundelse****Kristen Touborg (SF):**

»Jeg troede, jeg var jyd«. Det var den forklaring, finansminister Thor Pedersen havde parat til journalisterne fra B.T., da de i oktober måned efter at have fået aktindsigt i ministerbilens benzinregnskab kunne dokumentere, at ministeren formentlig havde forbrudt sig ikke alene mod landbrugslovens bopælspligt, men også mod planlovens sommerhusregel.

Finansminister Thor Pedersens jydeforklaring faldt umiddelbart efter, at ministerens personlige pressechef pinligt havde afvist, at ministeren havde de mindste problemer med landbrugslovens bopælspligt.

Allerede i oktober måned sidste år blev der rejst krav om, at Folketinget fik en grundig redegørelse fra finansministeren, men det blev kategorisk afvist.

De sidste 3 måneder frem til den her forespørgsel har derfor været én lang optrævelse af ministerens forhold til landbrugsloven og Jordbrugskommissionen. Ministerens opkøb af hele tre landbrugsejendomme ved Rørvig og frasalg af landbrugsjord samme sted – ganske omfattende dispositioner – har fået en grundig behandling i dagspressen, efterhånden som sagskomplekset er blevet afdækket. I går kom så meget sent den længe ventede redegørelse.

Efter dette forløb kan der ikke herske skygge af tvivl om, at denne regerings finansminister gennem længere tid har haft ganske betydelige vanskeligheder med at overholde dette lands love, og det er ikke kun et spørgsmål, myndighederne må tage sig af, det er bestemt også et spørgsmål, folkestyret og Folketinget må forholde sig til. Derfor ser jeg frem til en god og forhåbentlig saglig debat her i aften.

**Besvarelse****Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Til brug for besvarelsen af denne forespørgsel om finansministerens bopælsforhold har jeg anmodet finansministeren om en redegørelse.

Denne redegørelse modtog jeg i går, og jeg forstår, at redegørelsen samtidig blev oversendt til Folketinget.

Jeg tillader mig at gå ud fra, at medlemmerne af Tinget har gennemlæst redegørelsen, og jeg skal derfor fatte mig i korthed.

Det fremgår af den redegørelse, som på finansministerens vegne er udarbejdet af advokat Henrik Steen Andersen, at finansministeren ved erhvervelsen af sine landbrugsejendomme har overholdt reglerne i landbrugsloven, idet han opnåede de nødvendige dispensationer, at finansministeren ikke har foretaget sig noget ulovligt ved at nedlægge et markspor, at finansministeren har været berettiget til at modtage hektarstøtte både for året 2001 og 2002, samt at det samlede bruttoareal inklusive fradragssarealer for finansministerens tre landbrugsejendomme udgør godt 82 ha.

I forbindelse med tinglysning af skøde på den senest erhvervede ejendom vil der blive udarbejdet landinspektørklæring om arealet.

Derimod har finansministeren ikke overholdt reglerne vedrørende bopælspligt og ophold i sommerhuse i henhold til henholdsvis landbrugsloven og planloven. Disse forhold har finansministeren for længst stærkt beklaget, og