

går sanktioner. Det er jo gennemgående sådan, at hvis man efterfølgende opfylder betingelserne, så bliver der ikke rejst straffesag omkring en lovovertrædelse, man har begået.

Nu vil jeg godt spørge Venstres ordfører, om Venstre mener, at en overtrædelse af sommerhusreglerne er en strafbar handling.

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Jeg skal da ikke lægge skjul på, at i Venstre havde vi gerne været denne her sag foruden. Jeg havde også gerne været foruden, at jeg skulle stå her i dag. Sådan er det naturligvis. Der skal jo ikke herske nogen tvivl om, at naturligvis skal en minister lige så vel som alle andre overholde landets love.

Jeg vil dog i denne forbindelse slå fast – også i forhold til, hvad jeg har set, at hr. Thomas Adelskov turnerer rundt med i pressen – at finansministeren jo i denne sag ikke er behandlet anderledes end nogen anden, der ikke har overholdt disse gældende regler, som vi taler om her.

Så til hr. Aage Frandsen: Selvfølgelig er det da ministerens ansvar. Uanset hvor mange advokater man hyrer, vil det jo altid være sådan, at den, som bestiller arbejdet, naturligvis også er ansvarlig for det arbejde. Det skal der naturligvis ikke herske tvivl om.

Jeg siger bare, at det i mine øjne er ganske fornuftigt og ganske rimeligt, at finansministeren i en sag, der handler om hans egne privatøkonomiske og bopælsmæssige forhold, dels vælger at få en juridisk vurdering af de faktiske forhold, dels synes jeg, det er ganske udmærket, at finansministeren hyrer en advokat og betaler det af sin egen lomme i stedet for at lade skatteyderne betale for det arbejde, som omhandler finansministerens egne økonomiske forhold.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Der er ingen, der kan klandre finansministeren for at hyre en advokat til at rådgive sig. Det kan enhver jo gøre. Men det var ikke det, som Folketingets Fødevarerudvalg havde bedt finansministeren om. Folketingets Fødevarerudvalg havde bedt finansministeren om at komme med en redegørelse, dvs. hans egen redegørelse. Den skulle så omfatte en række punkter.

Hvorfor indeholder den redegørelse, som vi fik i går, ikke samtlige de punkter, som vi havde bedt om i Folketingets Fødevarerudvalg? Det er jo også fantastisk. Man beder om en redegørelse.

Deri ligger selvfølgelig, at man skal have den i nogenlunde rimelig tid inden debatten. Det får vi så ikke. Vi fik den først i går ved ca. 11-tiden, og så indeholder den ikke engang de punkter, bl.a. det med erhvervsuddannelseskraft, nemlig hvilke forudsætninger man skal have for at kunne købe en gård. Det punkt er jo væk. Og spørgsmålet om, hvorvidt man overholder 70 ha-grænsen, er jo heller ikke belyst. Det er jo ikke afklaret.

Kl. 19.45

Jeg vil godt spørge hr. Jens Rohde: Hvorfor fik vi ikke den redegørelse i ordentlig tid, og hvorfor omfatter den ikke alle de ting, som vi bad om?

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Hr. Jens Rohde siger nu igen i svaret til mig fra før, at finansministeren stærkt har beklaget, at han ikke har overholdt loven. Jeg har set finansministeren sidde i diverse tv-programmer og give interview til pressen, hvori han siger: Det eneste problem, der er i denne sag, er, at jeg ikke har sovet tilstrækkelig meget i Rørvig.

Det er da ikke en stærk beklagelse. Det er at snakke uden om det, som det her handler om, nemlig at finansministeren har overtrådt landets love. Det handler ikke om, at han har sovet for lidt i Rørvig. Det handler om, at finansministeren har overtrådt landets love, men at sige eller slå det hen med, at man har sovet for lidt i Rørvig, hvordan kan hr. Jens Rohde tolke det derhen, at det skulle være en stærk beklagelse?

Om hektarstøtten siger hr. Jens Rohde: Jamen finansministeren har gjort noget, som ingen andre ville blive straffet for. Det er fuldstændig korrekt, men det moralske i denne sammenhæng er jo, at grunden til, at finansministeren kan beholde den udbetalte hektarstøtte, er, at han ikke blev opdaget. Havde det været en familie, der havde fået udbetalt for mange børnepenge eller boligsikring, så var de blevet dømt som sociale bedragere og fået en bøde og skulle betale det hele tilbage. Men finansministeren går fri, fordi han ikke bliver opdaget.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Jeg forstår godt, det ikke er særlig sjovt at være hr. Jens Rohde i dag, men jeg synes alligevel, at Venstres ordfører skylder os svar på de to spørgsmål, som jeg rejste tidligere, og som der ikke blev svaret på, nemlig for det første: Hvor-