

(Kort bemærkning).

Erik Mortensen (S):

Jeg tror, hele Danmark har hørt finansministeren sige for åben skærm, at den eneste fejl, han har begået, er, at han har sovet for lidt i Rørvig.

Jeg vil ganske enkelt gerne have Venstres ordfører, hr. Jens Rohde, til herfra at bekræfte, at det ikke kun er, som hr. Villy Søvnald siger, et brud på regler, men at det her er et soleklart brud på landets love.

Det vil jeg meget gerne have at vi får præcisere det her fra talerstolen.

Kl. 20.15

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Jeg kan forstå, at hr. Jens Rohde ikke bryder sig om at diskutere, hvornår éns værdighed som minister falder under en grænse, hvor en statsminister, hvis ikke ministeren selv finder ud af det, måske må kigge på vedkommendes omstillingsevne og omstillingsparathed med henblik på fremtiden.

Jeg må nok konstatere, at i forhold til den praksis, der har været, og socialdemokratiske regeringer har tidligere været udsat for en minister, som viste sig måske ikke lige kunne leve op til den, så er grænsen faldet. Det mener jeg man er nødt til at sige, og jeg synes, at Venstre må overveje, om det nu også er hensigtsmæssigt, for ét er selvfølgelig, at loven gælder for os alle sammen, men der skal være en særlig værdighed omkring en minister.

Jeg forstår hr. Jens Rohde sådan, at nu skal alle regler overholdes, nu skal lovene overholdes. Det vil sige, at hvis der sker en overtrædelse i overmorgen – det tror vi jo ikke på, fordi vi regner med, at det hele er i orden – så falder hammeren. Hvis det f.eks. viser sig, at det med de 70 ha slet ikke holder, og hvis man ikke kan komme under 70 ha regulært landbrug, så holder den ikke, og det vil sige, at så er der en ikkekorrekthed i det, der hidtil er beskrevet for befolkningen.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Hr. Jens Rohde siger, at det jo altid er godt, at finansministeren retter sine redegørelser. Nu kan man selvfølgelig anlægge det synspunkt, at hvis finansministeren havde læst sin egen redegørelse grundigt igennem, så ville der jo ikke have været brug for, at rettelsen var blevet offentliggjort, så havde den jo været korrekt fra starten.

Når nu hr. Jens Rohde har det princip, som jeg kan se for mig blive overført til andre situationer og andre ministre, at man sådan løbende kan rette, når man finder ud af nogle fejl, hvor går broen så ned, eller jeg havde nær sagt, hvor går klappen så ned for hr. Jens Rohde? Hvornår synes hr. Jens Rohde, at det er nok?

Hvad nu hvis der kommer en ny version i morgen, vil det så også være acceptabelt, eller er der en deadline for, hvornår hr. Rohde mener, at finansministeren selv kan rette sine redegørelser og stadig væk være finansminister?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Til hr. Erik Mortensen: Det fremgår jo meget klart af vores forslag til vedtagelse, at vi udtrykker kritik af, at finansministeren ikke har overholdt reglerne vedrørende bopælspligt og ophold i sommerhus.

Til hr. Aage Frandsen: Det er ikke mig, der ansætter ministre, det er statsministeren.

Til hr. Søren Søndergaard: Jeg synes, det er noget mærkeligt noget at blive ved med at diskutere. Altså hr. Søren Søndergaard interesserer sig mere for procedurer, ligesom oppositionen altid gør det, end for det indhold, der faktisk er i redegørelsen.

Jeg vil kun sige i den forbindelse, at der er kommet en rettelse, før Folketinget skulle behandle den redegørelse her i dag, og jeg synes, at det er helt fair, fornuftigt, rimeligt og det eneste rigtige, at hvis man finder en fejl, det er jo mange dokumenter, det handler om, inden den redegørelse skal behandles i Folketinget, så gør man selvfølgelig opmærksom på det.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Så er det hr. Villy Søvnald og derefter hr. Jens Peter Vernersen og hr. Ole Stavad.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg vil godt tilbage til de regelbrud, hvor hr. Jens Rohde ikke synes, der er nogen som helst parallelitet. Jeg synes, der er voldsom meget parallelitet. Jeg er helt opmærksom på, at vi arbejder med forskellige lovgivninger, men vi er også en lovgivende forsamling.

Vi har nu en situation, hvor et økonomisk regelbrud til en langt større værdi end dem, vi i øvrigt anmelder til politiet, kan man klare med at sige undskyld, medens den lille i samfundet skal have en politianmeldelse, skal have en bøde