

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Jeg skal spørge Det Konservative Folkepartis ordfører, om Det Konservative Folkeparti mener, at man kan bruge betegnelsen »stærk beklagelse«, når man kan se finansministeren på tv eller i interview til aviserne sige, at det eneste, han har gjort forkert i denne her sag, har været, at han har sovet for lidt på sin ejendom i Rørvig.

Synes Det Konservative Folkeparti ikke, at det fuldstændig er at negligere og håne det, der rent faktisk er tale om, nemlig overtrædelser af dansk lovgivning, overtrædelser af landbrugslovens bopælspligt, overtrædelser af regler og love omkring sommerhuse, at der i samme åndedrag gives forkerte oplysninger til Folketinget?

Synes Det Konservative Folkeparti så ikke, at det alligevel er stærke ord at sige, at finansministeren stærkt har beklaget det, når finansministeren på tv sidder og siger, at det eneste, han har gjort forkert, er, at han har sovet for lidt i Rørvig?

(Kort bemærkning).

**Else Theill Sørensen (KF):**

Jeg forholder mig til, hvad jeg kan læse i redegørelsen, hvor der står, at finansministeren stærkt har beklaget det, og jeg forholder mig til, at statsministeren har udtalt, at finansministeren stærkt har beklaget det.

Jeg forholder mig ikke til, hvad finansministeren i en hel masse andre sammenhænge har sagt. Jeg forholder mig til, at der rent faktisk står i redegørelsen, og at jeg her fra talerstolen har hørt statsministeren sige, at finansministeren beklager det. Det går jeg så ud fra at han gør.

Kl. 21.25

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Det undrer mig nu, at Det Konservative Folkeparti ikke forholder sig til, hvad finansministeren går og siger sådan udeomkring. Det undrer mig. Jeg synes ellers, at der har været meget store diskussioner, når det har drejet sig om spørgsmål om skattenedsættelse. Så har Det Konservative Folkeparti jo haft meget stærke følelser om, hvad finansministeren har udtalt sig om på diverse tidspunkter, men nu er det altså kun, hvad statsministeren har sagt om sagen, og hvad der står i denne her redegørelse, der gælder, og ikke, hvad finansministeren har siddet og sagt på tv, hvad han har sagt til den skrevne presse i adskil-

lige interview, nemlig at han har negligeret hele sit lovbrud ved at hævde, at det eneste problem var, at han havde sovet for lidt i Rørvig.

Lad mig så spørge Det Konservative Folkeparti: Synes Det Konservative Folkeparti ikke, at det er problematisk, at der i aviserne her til formiddag kan rejses nye spørgsmål, som der ikke er redegjort for i den redegørelse, som er lagt foran Folketinget her i dag? Synes Det Konservative Folkeparti ikke, at det virker mærkværdigt, at hele handelen omkring køb af den anden gård slet ikke er omtalt? At de dispensationer, de ansøgninger, som er afsendt i forbindelse med køb af den anden gård, ikke er omtalt, når ellers alle mulige andre dispensationer og ansøgninger omtales i redegørelsen?

(Kort bemærkning).

**Else Theill Sørensen (KF):**

Jeg synes ikke, der er noget underligt i, at en redegørelse afgivet til henholdsvis statsministeren og Folketinget i går ikke kommenterer en artikel i Ekstra Bladet i dag. Jeg synes, det er helt naturligt, at en redegørelse afgivet i går ikke kan kommenteres. Jeg har foreløbig ingen grund til at fæste så meget lid til, hvad der står i Ekstra Bladet, at jeg skal til at drage det ind i mine betragtninger omkring en redegørelse, som finansministeren har afgivet til Folketinget.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Jeg synes alligevel, der rejser sig et spørgsmål i forhold til Det Konservative Folkeparti. Kan man virkelig være tilfreds med det, der er passeret over så lang en periode? Man behøver jo ikke at have formiddagsaviserne som kilde i den her sag. Der er stillet masser af spørgsmål, givet masser af svar, hvor det dokumenteres, at der har været tale om klare ulovligheder. Det er jo ikke sådan, at Det Konservative Folkeparti ellers ikke ved andre lejligheder netop er meget opmærksom på, om der nu er lov og orden. Her har man jo ikke stillet et eneste spørgsmål. Man har ladet det passere, og det har man gjort i den lange tid, der er gået.

Er det virkelig den interesse, Det Konservative Folkeparti har for den her sag, som er dybt alvorlig?

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Nu kan jeg forstå, at Det Konservative Folkeparti ikke vil forholde sig til, hvad der har stået i