

**Villy Søvnald (SF):**

Den danske udenrigsminister gjorde sig for nylig til talsmand for, at internationale konflikter skulle reguleres af international ret, altså at Danmark havde en meget stor interesse i, at konflikter bliver reguleret af et sæt internationale spille-regler. I SF er vi meget enige i det grundsynspunkt. Statsministeren bekendte sig også til det under det forrige spørgsmål. Så langt går enigheden.

Kl. 13.20

Jeg tror ikke, vi mødes ret mange gange igen, så er USA på vej til et brud med det internationale regelsæt, der bygger på, at man kun kan lave noget, hvis der ligger en sanktionering i FN's Sikkerhedsråd. Derfor vil jeg spørge statsministeren, om han mener, at der er hjemmel i FN-Pagten for USA til efter våbeninspektionens afrapportering den 27. januar eventuelt at indlede et angreb på Irak.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Svaret er meget klart. Sikkerhedsrådet har i den resolution, der har nummer 1441, bl.a. med henvisning til Sikkerhedsrådets tidligere afgivne bemyndigelse til med alle midler at sikre Iraks efterlevelse af Sikkerhedsrådets resolutioner, i realiteten opdateret sin egen tidligere bemyndigelse til magtanvendelse.

Resolution 1441 udgør en styrkelse og præcisering af det grundlag for anvendelse af militære forholdsregler mod Irak, der allerede forelå i de tidligere resolutioner, ikke mindst resolution 678, som er fra november 1990.

Men samtidig er det klart, at vi først kan tage stilling til, om der er et tilstrækkeligt juridisk grundlag for en eventuel militær aktion mod Irak, når vi kender de nærmere omstændigheder for en sådan eventuel beslutning, og der vil jeg godt gentage, at regeringen lægger stor vægt på, at denne sag fortsat er forankret i FN-sporet. Hvis det viser sig, at Irak har krænket sine internationale forpligtelser, så må sagen drøftes i FN's Sikkerhedsråd.

**Villy Søvnald (SF):**

Jeg var til stede, da FN's Sikkerhedsråd i New York diskuterede Irakresolutionen. Den gang var en af de helt store diskussioner: Hvem skal våbeninspektørerne rapportere tilbage til? Der var et amerikansk ønske om, at de rapporterede tilbage til den amerikanske administration. Det modsatte Sikkerhedsrådet sig og sagde: Selvfø-

lgelig skal man tilbagerapportere til Sikkerhedsrådet.

Jeg synes så, at den principielle og vigtige ting, statsministeren skal tage stilling til, er: Betyder det, statsministeren sagde i sit svar, at forudsætningen for magtanvendelse er en ny beslutning i FN's Sikkerhedsråd? Det er det helt, helt, helt afgørende spørgsmål. Eller mener statsministeren, at resolution 1441 giver USA ret til at handle uden at vende tilbage og få et mandat fra FN's Sikkerhedsråd? Det er det centrale spørgsmål. Der vil jeg godt have, at ministeren giver et meget klart svar.

**Margrete Auken (SF):**

Statsministeren har, tror jeg, Folketingets eller i hvert fald vores fulde opbakning til at sige, at Saddam Hussein skal respektere FN's regler. Jeg tror, det er vigtigt for os at få lagt vægt på, at det samme gælder for USA. USA har indimellem et noget vilkårligt forhold til den internationale lovgivning.

Folketingets Præsidium besøgte faktisk Kongressen her i efteråret, og der havde vi en samtale med formanden for Huset, som ganske klart sagde, at USA ikke skulle lade sig begrænse af andet end USA's egne interesser.

Jeg siger ikke dermed, at det er USA's vedholdende holdning, at internationale regler ikke gælder for USA. Men det er meget vigtigt for os at vide, om det er den danske statsministers holdning, at de internationale regler selvfølgelig også gælder for USA. Det vil sige, at USA ikke må gå i krig nogen steder uden at have SF's, nej sludder, det skal de ikke have, men FN's opbakning til at gøre det. Det vil sige, at de regler, der gælder for Saddam Hussein, naturligvis også efter regeringens opfattelse gælder for USA.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Til fru Margrete Aukens spørgsmål kan jeg klart svare, at selvfølgelig gælder de internationale regler for alle. Det er derfor, det er en international lov.

Danmark har som et lille land en stærk interesse i, at staternes adfærd i verden er reguleret af en international lov, så det ikke bare bliver den stærkes ret på den svages bekostning. Det er klart vores grundfilosofi; det siger sig selv.

Det er også derfor, jeg hele tiden vender tilbage til, at hvad der end måtte skulle tages af skridt for at sikre, at Saddam Hussein efterlever, hvad det internationale samfund rent faktisk har