

om man vil være medlem af en fagforening, og hvilken fagforening man vil være medlem af.

Lad mig gentage: Jeg har ikke noget imod fagforeninger. Jeg synes også, det er godt, at fagforeninger har mange medlemmer, men de skal have mange medlemmer, fordi de er dygtige, ikke fordi de tvinger folk.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1418

7) Til økonomi- og erhvervsministeren af:

Bjarne Laustsen (S):

»Er det en misforståelse, når der i finansloven står, at Sikkerhedsstyrelsen skal placeres i Jylland?«

Bjarne Laustsen (S):

Jeg er lidt interesseret i at vide, om det, der står i finansloven rent faktisk har nogen praktisk betydning, om det står til troende, hvad den regering og det flertal, der står bag aftaler omkring statslige udflytninger af arbejdspladser, siger, for man har jo besluttet sig for, at der kommer et lovforslag i Erhvervsudvalget, der handler om oprettelse af en ny sikkerhedsstyrelse. Det drejer sig så om, hvor den skal placeres. Der har man udtalt, at der skal være fokus på Jylland i den forbindelse, men jeg har selvfølgelig noteret mig, at diverse dagblade har bragt historier, der går på, at Sikkerhedsstyrelsen ikke skal placeres i Jylland.

Derfor er det interessant at høre, om det, der står i finansloven, er en misforståelse. Det er jo ikke så lang tid siden, den blev vedtaget.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Ja, det er jo et emne, der vises stor interesse. Og jeg kan se, at Socialdemokratiet både har Nordjylland, Sydsjælland og Fyn på plads til ministerens besvarelse af det her spørgsmål.

Kl. 14.10

Jeg kan sige, at det ikke fremgår af finansloven for 2003, at Sikkerhedsstyrelsen skal placeres i Jylland. Det fremgår derimod af aftalen mellem regeringen og Dansk Folkeparti om finansloven for 2003 af 3. november 2000, og jeg citerer:

»I Økonomi- og Erhvervsministeriet er det besluttet at oprette en sikkerhedsstyrelse gennem sammenlægning af en række myndigheds-

opgaver vedrørende sikkerhedsteknik. Det er hensigten, at styrelsen skal placeres i provinsen, hvor der som udgangspunkt fokuseres på Jylland.«

Det var teksten.

Jeg kan sige, at vi har haft en række forhandlinger. Den endelige placering ligger endnu ikke fast.

Bjarne Laustsen (S):

Det undrer mig alligevel, for hvorfor har man så skrevet: med særlig fokus på Jylland? Så kunne man bare have skrevet provinsen, så havde man kunnet undgå dette spørgsmål, og så havde jeg selvfølgelig også været fri for at stille det. Men som ministeren også har bemærket, er det selvfølgelig ret interessant, hvor man placerer flere hundrede arbejdspladser.

Jeg skal gøre ministeren opmærksom på, at jeg selvfølgelig også har kigget lidt i, hvad Folketinget har forpligtet regeringen på. Både Venstre og De Konservative har stemt for vedtagelse nr. V 69, og den siger med hensyn til udflytning af statslige arbejdspladser, at der skal tages hensyn til bestemte områder.

Derfor kunne det være interessant at høre: Hvad er det så egentlig for nogle områder, der er i spil, hvis regeringen vil leve op til den vedtagelse om udflytning af statslige institutioner? Er det ikke områder med udkantområder, hvor der er et lavt skattegrundlag, ringe økonomisk vækst eller høj ledighed, eller hvordan havde ministeren egentlig tænkt sig at definere et sådant område, hvis det ikke netop skulle være efter sådan nogle kriterier?

Netop når et fuldstændig enigt Folketing har pålagt regeringen at gøre sådan, og man så laver en finanslov, der klart og tydeligt siger, at det skal være med fokus på Jylland, så synes jeg ikke, man kan gøre sådan. Jeg mangler også en kommentar fra ministeren, for man har set, at det skal placeres mellem Vordingborg og Næstved, og det har ministeren ikke mig bekendt reageret på. Det kan godt være, at der ikke er truffet en beslutning om det, men så må man gå ud og sige: Næh, næh, finansloven siger, at det skal være med fokus på Jylland.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Når jeg her i dag siger, at der ikke er truffet en beslutning, så er det, fordi der ikke er truffet en beslutning i den sag.